



COVID 19 UNEFA BOLETÍN Volumen 8 2021

UNEFA



EDITORIAL

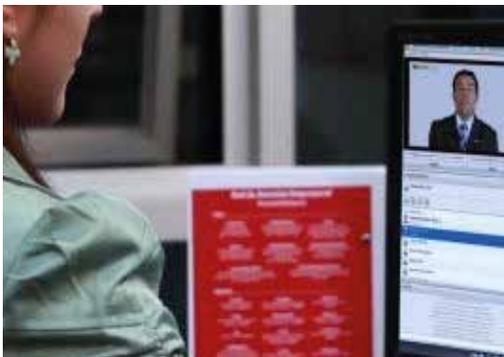
En tiempo de pandemia ganan las emociones, premisa fundacional de la Biodescodificación: propuesta de medicina alternativa la cual intenta encontrar el origen metafísico de las enfermedades, o su significado emocional, para buscar a partir de allí la forma de sanar.

LA VACUNACIÓN EN LA
PANDEMIA COVID-19
¿ES UNA NECESIDAD?

SIGA LEYENDO EN LA PÁG. 3



SIGA LEYENDO EN LA PÁG. 2



PARADIGMA DE LA TERNURA:
EPISTEME DE LA PEDAGOGÍA
UNIVERSITARIA VIRTUAL EN
TIEMPO COVID-19

SIGA LEYENDO EN LA PÁG. 06

Comprender y compadecer al Otro:
Entre comprensivo y misereo. Una
reflexión filosófica de la contingencia
humana en tiempos de pandemia.

SIGA LEYENDO EN LA PÁG. 15



AUTORIDADES

Rector

M/G. Pascualino Angiolillo Fernández

Vicerrectora Académica

Dra. María Josefina Parra

Vicerrector Administrativo

VA. Freddy Manuel Lozada Peraza

Secretario General

Cnel. Simón Francisco León Correo.

Vicerrector Defensa Integral

G/B. José Luis Moncada Moncada

Vicerrector de Asuntos Sociales y Participación Ciudadana

Lcdo. Marlon Junior Acuña Lezama

Vicerrector de Investigación Desarrollo e Innovación

Dr. Miguel Antonio Álvarez Cádiz

EQUIPO DE PRODUCCIÓN:

Director:

Miguel Antonio Álvarez Cádiz

Editora:

Maeva Elena Hernández Pereira

Diseño e Imagen:

Karly Alejandra Osorio Rojas

Corrección y Estilo:

Alfonso Ortiz

Miguel Ángel Álvarez



EDITORIAL

En tiempo de pandemia ganan las emociones, premisa fundacional de la Biodescodificación: propuesta de medicina alternativa la cual intenta encontrar el origen metafísico de las enfermedades, o su significado emocional, para buscar a partir de allí la forma de sanar. Señala Health & Tecn (2020, junio 30) problemas emocionales generan consecuencias físicas y de esto se encarga la Biodescodificación en Pandemia, buscar revertir el miedo COVID-19. La experta en biodescodificación Luz María Guillén (Citada por Anuies, 2020, septiembre 16) señaló:

“...Aprender a leer las reacciones de nuestro cuerpo es fundamental para localizar en qué parte del mismo alojamos las mayores inseguridades para trabajarlas y sanar... la biodescodificación como medicina alternativa no reemplaza a otro tipo de terapias, sino que las complementa, ya que la rehabilitación verdadera es resultado de la comunión plena entre el cuerpo y el alma...” (párrf.3)

Guillén Ramírez (citado por Anuies, ob cit) señala: “...la sensación de angustia está constituida por un sistema de alarmas que se activa en el cerebro ante posible peligro, produciendo cambios en la fisiología, baja en el sistema inmunológico...” (s/n); esto significa, que el COVID-19 no produce solamente enfermedad física sino mental. Y una de las tantas formas de abordar estas últimas, según Jericó, P. (2021, febrero 02) sería comprender las emociones que se desarrollan durante el proceso de infección y sanación, tales como: negación, miedo y tristeza y proceder a su tratamiento.

Indica Jericó, para la emoción de negación, la cual hace creer que no nos va a pasar a nosotros, que “eso” les ocurre a otros; es necesario terminar con excusas y enfados, y aceptar que estamos asustados. Mientras que, para la emoción del miedo, señala Jericó “la serenidad y confianza, aplicar técnicas de desconexión alivia esas sensaciones, ejemplo: escuche música, dibujar, escribir diario, respirar y confiar, entre otras”.

Finalmente, para abordar la sensación de tristeza, señala Jericó generada por la nostalgia de la condición física perdida, sugiere la proyección de un accionar futuro “relativizando los problemas, recuperando viejos sueños y retomando aquello que se quedó en el tintero”

La presente edición, trata no sobre las emociones generadas por el COVID-19, sino las emociones que deberían estar presentes en los actores, los cuales aplican tratamiento a los afectados por la enfermedad coronavirus. Así el profesor Carlos Tirado (Núcleo Unefa Zulia) sugiere la comprensión y el compadecer a el Otro como formas de abordaje. María Márquez (Núcleo Unefa Falcón), considera la prevención como forma de generar tranquilidad a los involucrados y finalmente Yasmira García propone la ternura pedagógica como práctica solidaria garante de la salud física-mental y ecológica de la existencia humana

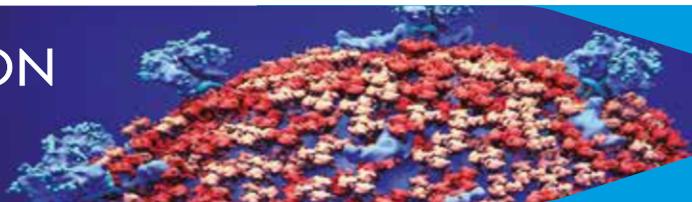
Dra. Maeva E. Hernández Pereira
Editorial Universitaria Unefa
Caracas 15 de julio 2021



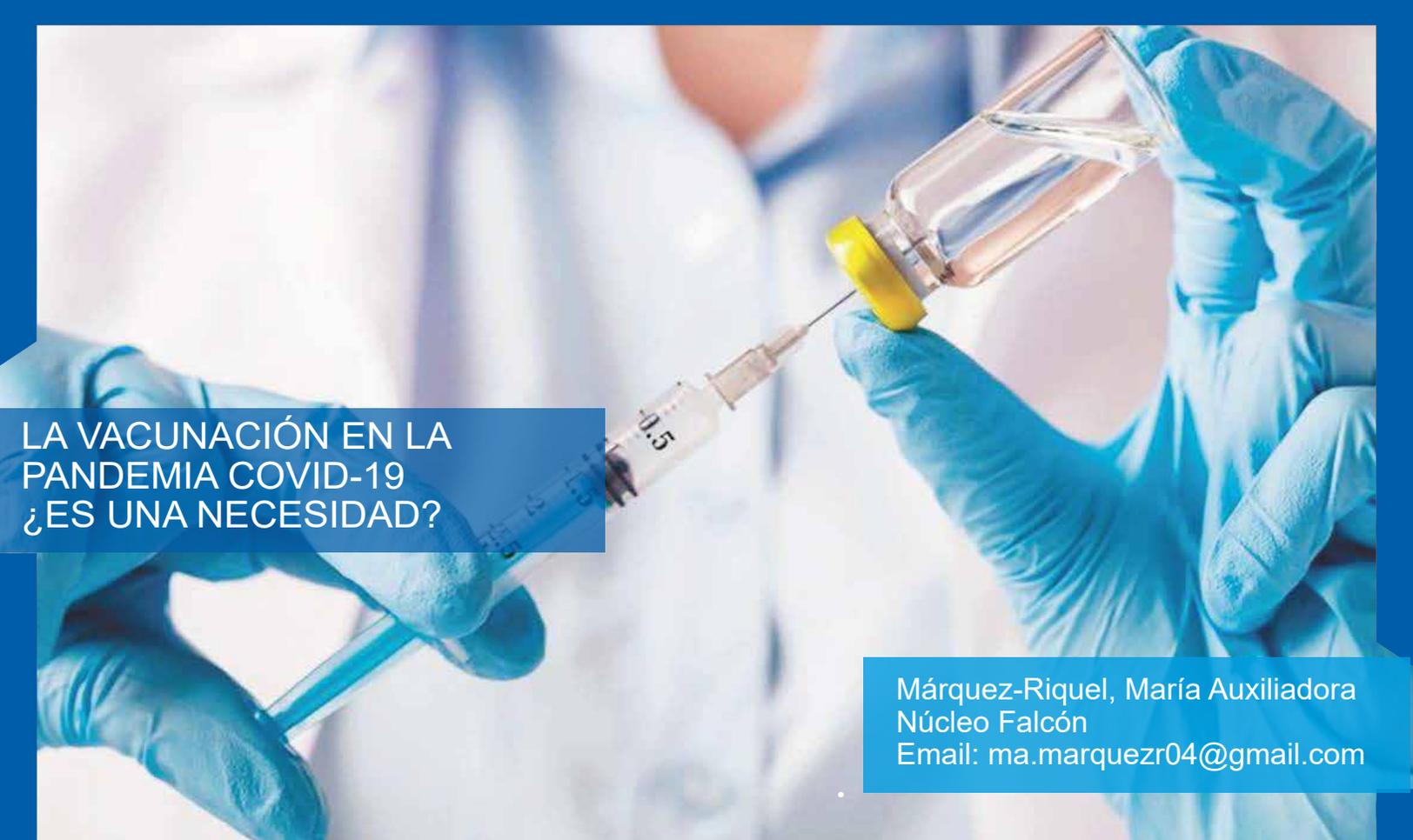
REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA DEFENSA
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL POLITÉCNICA
DE LA FUERZA ARMADA NACIONAL BOLIVARIANA
UNEFA



EQUIPO DE INVESTIGACIÓN EL COVID EN VENEZUELA



GRADO ACADÉMICO	NOMBRES / APELLIDOS	CÉDULA DE IDENTIDAD	CARGO	TELÉFONO	CORREO
DOCTORA	ALBERTINA LAM NG	12.872.195	COORDINADORA DE POSTGRADO Y EXTENSIÓN	(0414) 1052302	PROF.ALANNG@GMAIL.COM
DOCTORA	MAEVA ELENA HERNÁNDEZ PEREIRA	5.589.165	DOCENTE INVESTIGADORA	(0426) 1197693	MAEVAUNEFA@GMAIL.COM
DOCTOR	RAÚL JOSÉ GONZÁLEZ	6.179.197	DOCENTE INVESTIGADOR	(0424) 2241415	RAGONZACA@GMAIL.COM
DOCTOR	ÁNGEL TORTOLERO LEAL	7.060.833	DOCENTE INVESTIGADOR	(0412) 4514772	ANGELTORTOLERO@GMAIL.COM
CAPITAN	SAMUEL ROJAS	19.171.859	Coordinador General del VID	(0412) 0374877	sajorleumas1990@GMAIL.COM
MAGISTER	MARVELIA GALINDO GUDIÑO	6.906 481	COORDINADORA DE SERVICIOS A LA INVESTIGACIÓN	(0416) 8343032	MARVELIAGG@GMAIL.COM
MAGISTER	DAVID PERUCCI	13.888.659	COORDINADOR DEL COMPROTIC	(0412) 7234474	PERUCCIDAVID@GMAIL.COM
INGENIERO	LUIS SULBARAN	24.289.404	COORDINADOR DE DESARROLLO INDUSTRIAL	(0414) 6077414	LUISANGEL@GMAIL.COM



LA VACUNACIÓN EN LA PANDEMIA COVID-19 ¿ES UNA NECESIDAD?

Márquez-Riquel, María Auxiliadora
Núcleo Falcón
Email: ma.marquezr04@gmail.com

INTRODUCCIÓN

Desde la aparición del virus SARS-COV-2 comúnmente llamado COVID-19 por su alta virulencia, contagio, propagación y muertes ocasionadas, la Organización Mundial para la Salud (OMS) en el mes de marzo 2020, declaró pandemia mundial, muchos de los mandatarios en sus países acataron la declaración y decretaron cuarentena y confinamiento. Venezuela fue uno de los países que se apegó a la declaración de la OMS decretando el confinamiento para evitar la propagación del virus y el aumento de la tasa de infestación, propagación, y muerte. Desde los meses de abril a septiembre del 2020 las principales empresas farmacéuticas del mundo han estado en el proceso de producir la vacuna para evitar la epidemia y/o propagación de la enfermedad.

DESARROLLO

La autora del presente ensayo considera necesaria la vacunación ya que con esta puede disminuir la tasa de infestación y de muerte en la población mundial (OMS, 2020).

En Venezuela, los casos han aumentado en los últimos meses del presente año. Ante esta realidad, los planes de vacunación desarrollados en la nación debieron iniciar con el personal de salud de todos los centros de atención como hospitales, ambulatorios, consultorios médicos y odontológicos, laboratorios, farmacias, entre otros; por ser estos profesionales presentes en la primera línea de atención, propensos al contagio (figura 1).



Figura 1. Operativos de vacunación a médicos, enfermeras y personal de salud

De lo anteriormente expuesto, muchos de estos profesionales del sector salud han sido infestados y les ha sobrevenido hasta la muerte en algunos casos y otros han logrado superar la enfermedad según la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo (OCDE, 2020). Si el plan de vacunación se cumpliera como debería la curva ya tuviera la tendencia de aplanarse e incluso de disminuir el número de casos.

Un reporte realizado por DW (2021) muestra como los datos ofrecidos por el estado venezolano no se corresponden con los reportados por instituciones internacionales como la OMS (ob cit) quien reporto el 19 de abril 2021 181.903 contagios y 1.888 muertes, mientras que el gobierno bolivariano el 18 de abril 2021 solo habló de 17 muertes por complicaciones de salud relacionadas con el virus (González, R; 2021), lo que trae como consecuencia que los casos por contagio y decesos sean mucho más altos que los reportados oficialmente.

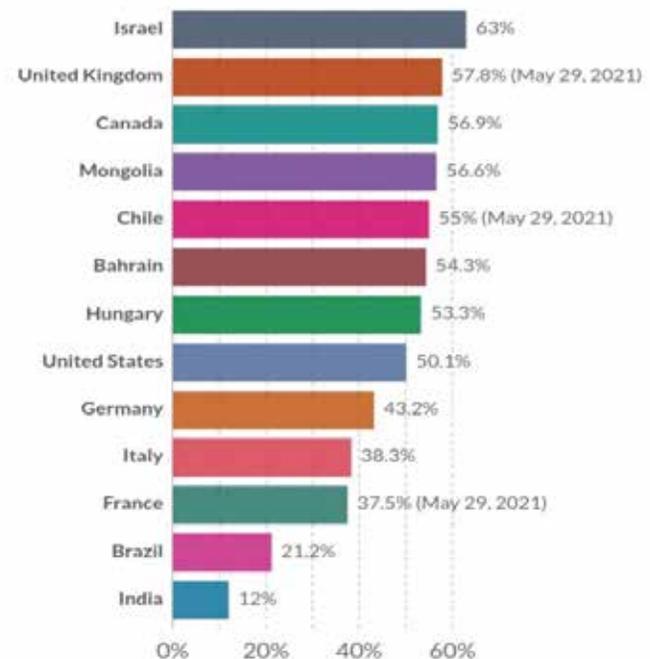
Es como Reuters (2021) reporta la tendencia diaria de Venezuela y el mundo desde el inicio de la pandemia hasta la fecha, en la figura 2 se observa como la línea se ha desplazado en Venezuela hacia el alza cuando debió estar aplanada tanto en los casos de contagio como en el número de muertes a causa de este virus



Figura 2. Tendencia diaria de contagios y muertes por COVID-19 (www. graphic.reuters.com, 2021).

Muchos de los países han logrado detener el contagio y el número de muertes a causa de este virus, debido a un programa de vacunación masiva implementado a raíz de la producción de las vacunas de las principales farmacéuticas, por lo cual han llegado a disminuir el número de infectados y muertes.

Es por esto que en la figura 3, se puede observar como en los países que han seguido el plan de vacunación masiva, ya han vacunado gran parte de su población que han recibido por lo menos la primera dosis, Israel 63%, Reino unido 57,8%, Canadá 56,9%, Mongolia 56,6%, Chile 55%, entre otros (OMS, 2021). Venezuela reporta menos del 10% de vacunados (OMS, Ob. Cit.). Lo que indica que a mayor número de personas vacunadas se podrá ir a una normalidad de trabajo y educación.



Source: Official data collated by Our World in Data - Last updated 31 May, 10:20 (London time)
OurWorldInData.org/coronavirus • CC BY

▶ Dec 19, 2020 ————— May 30, 2021

Figura 3. Porcentaje de países que han vacunado masivamente a la población. Fuente: OurWorldindata (2021, mayo, 31), Disponible. www.ourworldindata.org/grapher/share-people-vaccinated-covid?-time=2021-05-30.

Aunado a esto, los vacunados son menos propensos a contagiarse e infestar a los familiares en el hogar dicho por los estudios realizados en el Reino Unido y el Reino de España, donde Domínguez, Á. (citada por Criado M.,2021) expresa “De otros estudios sabemos que la carga viral de los vacunados es más baja que la de

los no vacunados, lo que condiciona la posibilidad de contagiar” (párr.12), por lo tanto la vacunación si protege a la población, exhortando a los gobiernos a cumplir con los programas de vacunación masiva para así minimizar los niveles de contagios y muertes en el país.

English P. (citado por Criado M., Ob. Cit.), afirma “El estudio muestra que incluso si las personas vacunadas se infectan, es mucho menos probable que sean contagiosas y transmitan la infección a otras personas” (párr. 13). Por todo lo antes referido, de las investigaciones que se realizan en los países europeos, por mencionar algunos se evidencia la necesidad de la vacunación en todos los niveles de la población, como medida de prevención sanitaria. Venezuela según cifras del propio gobierno solo ha logrado aplicar 250.000 dosis entre personas del sector salud y voluntarios (González, 2021, ob cit); sin embargo, el país ha recibido 750.000 dosis de las vacunas entre las rusas y la china, información suministrada por el propio presidente Maduro el día 12 de abril del año en curso.

CONCLUSIÓN Y SUGERENCIA

Finalmente se puede decir que la vacunación es necesaria para disminuir los casos de infestación y muerte a causa del virus SARS-COV 2, para que los países del mundo incluyendo a Venezuela retomen sus actividades dentro de la nueva normalidad. Como han dicho muchos especialistas la necesidad de aprender a vivir con el virus, pero vacunados es mucho más fácil la adaptación y convivencia.

También es urgente, vacunar a todos los profesionales del sector salud porque son los que están a diario recibiendo y tratando a los pacientes con diferentes niveles de infestación y son los que están potencialmente expuestos al contagio.

Al cumplir con el programa y cronograma de vacunación al rebaño (población), menor será la incidencia de infección por el virus.

De igual modo el reporte transparente por parte de los organismos del Estado sobre los casos de contagiados y la cantidad real de vacunados con las dosis correspondientes es importante que se conozca porque así se tendrá certeza de cuanto se ha inmunizado o falta por inmunizar, para de alguna manera salvaguardar la sanidad del país y por ende la tendencia a una normalidad económica, educativa y social, manteniendo distanciamiento y uso del tapabocas por un periodo de tiempo.

REFERENCIAS

Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo OCDE (2020). El impacto del COVID-19 en la educación – Información del Panorama de la Educación (Education at a Glance) 2020. Disponible en: www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm, consultado en 16 marzo de 2021

Organización Mundial de la Salud –OMS (2020, marzo 10). Declaración pandemia mundial por virus Sars-COV-2. Disponible en: <https://www.oms.com/es> Consultado: 25/05/2021

Organización Mundial de la Salud –OMS (2021, mayo, 30). Porcentaje de países que han vacunado masivamente a la población. Disponible: www.ourworldindata.org

Organización Mundial de la Salud –OMS (2020, diciembre, 30). Vacunas e inmunización; ¿Qué es la vacunación? Actualizado 31 diciembre 2020. Disponible en: <https://www.oms.com/> consultado: 28/05/2021.

DW (2021) La pandemia en Venezuela manipulación de la información cementerios llenos y sin un plan de vacunación. Disponible en <https://dw.com/es/la-pandemia-en-Venezuela-manipulacion-de-la-informacion-cementerios-llenos-y-sin-un-plan-de-vacunacion-a-57258234>. Consultado el 29/05/2021.

Reuters (2021). Tendencia diaria de contagios y muertes por COVID-19. Disponible: www.graphic.reuters.com consultado: 28/05/2021

Criado M., (2021), Los vacunados protegen a su familia, aunque se contagien. Disponible en: www.elpais.com/ciencia/2021-05-07/los-vacunados-protegen-a-su-familia-aunque-se-contagien.html?outputtype=amp. Consultado 30/05/2021.

González R., (2021) La vacunación en Venezuela, entre dudas y certezas. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/coronavirus-venezuela-la-vacunacion-en-Venezuela-entre-dudas-y-certezas/46524144>. Consultado 28/05/2021.



PARADIGMA DE LA TERNURA: EPISTEME DE LA PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA VIRTUAL EN TIEMPO COVID-19

Yusmira Antonia García de Farguell
yusmiragarcia@hotmail.com
yusmiragarcia@gmail.com

RESUMEN

A partir del año 2019, se presenta la emergencia sanitaria mundial del virus COVID-19, la cual ameritó medidas de confinamiento en todos los ámbitos para la prevención y propagación de la pandemia. Entre estas, la no presencia física en los recintos universitarios con la garantía de continuar la formación académica desde la casa. Por ese motivo, esta investigación tiene como objetivo: evaluar el aporte epistémico del Paradigma de la Ternura a la pedagogía universitaria virtual en tiempo COVID-19 en la modalidad no presencial. Está avalada en la teoría de Luis Carlos Restrepo, Edgar Morin, Humberto Maturana, Fritjof Capra y Martín Heidegger, quienes sugieren una educación pedagógica humana. Metodológicamente se caracteriza como investigación cualitativa, con diseño de carácter descriptivo-documental, enfoque epistemológico interpretativo del método fenomenológico-hermenéutico y método de la Triangulación. A fin de comprender la realidad, se tomó como caso de análisis la UNEFA, Extensión Ciudad Bolívar. Igual contó con la información de un Guion de Entrevista virtual de tres preguntas abiertas a cinco informantes claves: tres (3) estudiantes y dos (2) profesores, triangulados con la teoría. Los hallazgos develan la compleja situación emocional, educativa y tecnológica de estos actores universitarios sin clase presencial, más la necesidad de comprensión afectiva, verdadera comunicación para la conti-

nuación académica y nuevas alternativas pedagógicas en atención a la salud mental.

Descriptores: Paradigma de la Ternura, Pedagogía, Educación universitaria virtual, COVID 19.

INTRODUCCIÓN

La educación universitaria actual requiere de nuevos retos y desafíos ante los problemas complejos de la sociedad; de manera particular, las causas y consecuencias ocasionadas por la pandemia del COVID-19 en el contexto de la pedagogía de aula, distanciamiento social y confinamiento, declarada por la "Organización Mundial de la Salud (OMS), el 12 de marzo de 2020 como el virus Coronavirus, COVID-19.

La severidad del momento visualiza escenarios universitarios vacíos sin presencia humana y actividades académicas presenciales, donde subyace la pedagogía, didáctica y encuentros de aula, los cuales interfieren en la interacción afectiva, relaciones personales, convivencia, participación activa, autoestima del discente, rendimiento y estrategias docentes. Sin embargo, las políticas educativas y de Estado, dan respuesta, transfiriendo la presencialidad

del nivel pregrado y estudios de avanzada a distancia desde el formato en línea, conocida como “educación virtual”. Por eso, el objetivo general de Evaluar la episteme del Paradigma de la Ternura a la pedagogía universitaria virtual en tiempo COVID-19, modalidad no presencial.

En aras de reconstruir las relaciones humanas dentro y fuera de la institución universitaria amerita comprender la relación entre pedagogía virtual y relaciones afectivas a distancias demandada por los actores del proceso, lo aquí denominado Paradigma de la Ternura: “una educación para que la humanidad pueda progresar hacia ideales de paz, libertad y justicia social” (UNESCO, 2009, p. 7). Visto así, el estudio se realiza en el marco de la investigación cualitativa, con un diseño descriptivo-documental, enfoque interpretativo del método fenomenológico-hermenéutico y método triangulación; por ser propio de las Ciencias Sociales. Cuenta con las fuentes: informantes claves del escenario Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada Nacional (UNEFA), asociado a la observación e instrumento guion de entrevista virtual.

DESARROLLO

Al respecto, la evidencia histórica y endémica del momento refleja la propagación de contagio y cantidad de decesos generados por la enfermedad epidémica coronavirus SARS-COV-2. En vista de la compleja e imprevista situación, y en aras de garantizar el derecho a la vida, educación y salud pública, los gobiernos y ministerios para la educación del mundo asumieron el distanciamiento social desde la estrategia “Educación en casa” en todos los niveles y modalidades sugerida por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura / Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO / IESALC , 2020, mayo 13) (figura 1)



Figura 1. La Educación en Casa fue la estrategia asumida en la mayoría de los países del Mundo frente a la Pandemia COVID-19. Fuente: Google

Particularmente, en lo referido a la formación universitaria, dejó de operar de manera presencial y temporal, sin embargo, las medidas preventivas favorecen el distanciamiento social, continuidad, acceso, equidad y calidad. para las universidades públicas, privadas, escuelas e institutos tecnológicos.

Ante esta situación, el gobierno de Venezuela, por intermedio del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología (MPPEU, 2020, Abril) asumen el distanciamiento socioeducativo como política pública; teniendo en cuenta la estrategia virtual, transferida al desarrollo de las actividades y competencias académicas, pedagógicas, investigación y producción a distancia, conocida como modalidad en línea no presencial, en cuyo proceso transversa lo socio-cultural, la tecnología de la información y comunicación (TIC)- internet y formación técnica-Profesional.

Es indudable que existan contradicciones y problemas en el caso del acceso a internet de parte del estudiante inscrito, tales como: equidad en la inclusión académica vs calidad pedagógica; habilidad en los entornos virtuales de aprendizajes y manejo pedagógico de las redes sociales vs salud pública e higiene mental; relaciones afectivas vs crisis socioemocional; continuar estudiando vs paz laboral y conflictos socioeconómicos familiar, entre otros. Desencadenantes contradictorios que niegan la posibilidad de entornos educativos más humanos.

Uno de los retos planteados en materia formativa universitaria es prever una educación afectiva, destinada a la tolerancia y el respeto en la diversidad de ideas, conocimientos y relaciones socio-culturales, que no afecte negativamente a los actores esenciales en el aprendizaje y enseñanza, establecido en los cuatro pilares de aprendizaje en el Informe de la Comisión Internacional sobre la educación (UNESCO, 2009): “aprender a conocer (la materia de estudio), aprender a hacer (habilidades), aprender a convivir y aprender a ser (dimensiones sociales, afectivas y éticas)” (Delors,1996, p. 34) Figura 2). Lo anterior deriva al desarrollo de la condición humana en una formación educativa humana en la aldea universitaria.



De igual manera destaca Restrepo (1997, p.35) la necesidad de “Aprender a cuidar nuestros nichos afectivos de la polución y la contaminación derivadas del exceso de diálogos funcionales, chantajes afectivos e interpersonal”, específicamente diría la investigadora en la clase virtual, el aprendizaje cognitivo cooperativo, la interacción afectiva a distancia, la participación activa y la autoestima del estudiante como del profesor.

Por otro lado, en la modalidad a distancia ha visibilizado la coexistencia de otras dificultades, a consecuencia de que los sistemas económicos y educativos mundiales han sufrido graves contracciones al suspender las clases presenciales por virtuales de forma rápida y abrupta; afectando la calidad de vida de la población académica en los niveles de ansiedad, por adaptarse rápidamente a la nueva modalidad, sobre todo, en el uso pedagógico de la herramienta tecnológica como aula virtual.

Sucede que el proceso de acomodación al cambio de la modalidad en casa; es decir, educación a distancia, se hace lento y complejo, bajo la sombra de la didáctica tradicional y acompañado por la desmotivación en el aprendizaje, interés a los contenidos, apatía por las actividades individuales, poco clima afectivo, falta de solidaridad, aislamiento en la entrega de tareas, otros. Cuyos indicadores son factores obstaculizadores del rendimiento académico, perfil profesional, participación estudiantil y, por ende, estrecha el desarrollo en las capacidades psicosocial-cultural, tan demandado por el país.

En respuesta a la prevención emocional refieren algunos autores, la reorientación pedagógica desde sitios web en aras de facilitar la práctica creativa del facilitador virtual, compartir información, comunicación sincrónica y asincrónica, usuarios generadores de conocimientos, redes de cooperación e innovadores.

De este modo, existe el problema de la carencia de una ecología humana por la ausencia de efectividad en las interrelaciones, la cual conlleva a la crisis ecológica de la interpersonalidad: “Fenómenos como analfabetismo emocional, las dificultades de las relaciones cotidianas y la violencia intrafamiliar o la drogadicción, aparecen como torpeza afectiva típica del mundo contemporáneo” (Restrepo, ob cit., p. 2).

En atención a lo señalado en el problema, está la intención de responder las siguientes interrogantes: ¿Cuáles problemas educativos afectan a los estudiantes y docentes ocasionados por la nueva modalidad no presencial en

tiempo COVID-19?, ¿Cómo debe ser la relación epistemológica de la pedagogía y docencia universitaria virtual con la educación afectiva en tiempo COVID-19?, ¿Qué aporta la episteme del paradigma de la ternura a la pedagogía del docente universitario en tiempo COVID-19?

Preguntas que orientan a referir los siguientes objetivos:

General: Visibilizar los aportes del paradigma de la ternura a la pedagogía universitaria virtual en tiempo COVID-19 en la modalidad no presencial.

Específicos:

i) Identificar los problemas educativos que afectan a los estudiantes y profesores ocasionados por la nueva modalidad no presencial en tiempo COVID-19.

ii) Interpretar la relación epistemológica de la pedagogía y docencia universitaria virtual con la educación afectiva en tiempo COVID-19.

iii) Comprender los aportes del Paradigma de la Ternura en la pedagogía del profesor universitario en tiempo COVID-19.

Lograr tales objetivos contribuiría con la salud colectiva de la humanidad, e incluso de los profesores y estudiantes, ofreciendo evidencias reales con posibles soluciones teórica práctica destinada a enfrentar las contrariedades, imprevistos y desencuentros, ocasionados por el distanciamiento social y confinamiento, desde la modalidad no presencial en la universidad. Así mismo, requiere adoptar un marco referencial teórico capaz de interpretar la problemática antes expuesta en donde las medidas de confinamiento obligaron a una formación a distancia, a partir “de marzo 2020, donde la mayoría de las universidades transfirieron los cursos de pregrado y postgrado presenciales a un formato en línea y actividades académicas de manera virtual” (Mendoza, C., Izurieta, L. y Macías, M., 2020, p. 458).

En el marco de la Constitución de la República de Venezuela (1999), artículos, 102, 103, 104, 109, Ley de Universidad (1970), artículo 4 y en concordancia con lo dispuesto en el Decreto 4.160 (2020, marzo 13), de garantizarla a través del Plan Universidad en Casa con “metodologías multimodal a distancia de carácter tecnológico como mensajes de textos, uso de la radio, telefonía fija y medios digitales: WhatsApp, Telegram hasta aulas virtuales” (Trómpiz, 2020) (Figura 3)



Figura 3. Metodología multimodal a distancia. Fuente: Google

Acogiéndose a las recomendaciones del Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC, 2020, abril 8) de “tomar medidas preventivas para minimizar el impacto del Coronavirus COVID-19” (s/n), de concebir la virtualización de mediación pedagógica en línea en la sociedad del conocimiento para garantizar la continuidad académica. Sin embargo, en los términos descritos, de proteger la vida, amerita la evaluación sistemática de la infraestructura tecnológica e interactividad y sus efectos en las relaciones interpersonales, percepción de la información con los estados anímicos de los mediadores: docente y discente. También una mejor “conectividad y fortalecimiento de los niveles de acceso, penetración y apropiación tecno cultural” (Mendoza y otros, 2020, p.461).

Optar por un marco referencial teórico epistemológico permite profundizar en los conceptos, leyes y métodos de una ciencia. Se convierte en un enfoque esencial en el logro de estudiar la pedagogía y docencia universitaria. También ubica el saber y los conceptos relacionados con las fuentes, los criterios, tipos de conocimientos posibles, grados con el que cada uno resulta cierto, así como la relación entre el que conoce y el objeto conocido. Por eso está considerada como “la teoría del conocimiento científico, caracterizada por su método, el cual lleva a plantearnos problema científico y de investigación, formular hipótesis y su verificación, se puede decir que la epistemología de la ciencia es el método científico” (Tamayo y Tamayo, 2009, p.p. 25-26).

De modo, que la epistemología de la educación, alude al sujeto de formación académica y profesional, en la finalidad y obligación de la universidad en garantizar la calidad del proceso educativo, donde ha prevalecido el objeto de naturaleza pedagógica, relacionado con el sujeto de conocimiento, experiencia, práctica profesoral en funciones docentes, elementos del currículo: métodos, técnicas, actividades y evaluación. Inherente a la misma, está el clima en el aula mediante las relaciones, valores, sentimientos y conviccio-

nes del estudiante.

Esto hace que sea una realidad compleja sobre la base de generación de hipótesis, más dar respuesta y soluciones a la diversidad de situaciones. Además de esto, el uso de un método orientado y relacionado a la afectividad, con igual relevancia para el hombre y mujer a formar, en este momento planetario de reconocer la ecología y pedagogía humana sin dilaciones y calamidad pública del COVID -19.

De igual manera, la perspectiva humanista en la docencia universitaria virtual - en el contexto del cumplimiento de medidas preventivas para la protección sanitaria del COVID 19 teniendo en cuenta una pedagogía virtual de cómo llegar al conocimiento y qué herramientas tecnológicas ayudan a incrementarlo- facilitaría la voluntad y autonomía de los sujetos de acatar dichas medidas, para enfrentar indiferencia, miedo, estrés e injusticia. Con esto una visión humanista compleja, por “la complejidad humana en no comprenderla separada de los elementos que la constituyen: todo desarrollo verdaderamente humano significa la elaboración del conjunto de las autonomías individuales, de las participaciones comunitarias y del sentido de pertenencia con la especie humana” (Morin, 2001, p. 27). Comprendería la condición humana, en la concepción de enseñar la identidad terrenal, enfrentar incertidumbres y comprensión socio-cultural.

En estos términos, la mediación humanística garantiza una mediación activa-afectiva. Allí, las ideas científicas de Restrepo (1997), Morin (2000), Maturana (1997) y Capra (1998) exponen transformaciones en el método y actitud para el ámbito formativo e integración mediada basada en la percepción ecológica de los actores naturales. El primero, refiere ecología humana para una ecología de la ternura. El segundo, siete saberes necesarios para la educación del futuro. El tercero, valorar el principio teórico de la autopoiesis, en mirar desde todos los ángulos para explicar la reproducción de la vida y el cuarto, la visión profunda del ser humano en redes y del sistema de valores desde la física moderna u otras teorías que subyacen en la base de nuestra cultura. Es, por tanto, una mediación humana en los principios básicos de la ecología humana, asociado con la tolerancia, flexibilidad y de respeto en la diversidad.

Por otra parte, la opción de la teoría de la ecología humana, desde el enfoque del paradigma de la ternura en la práctica del docente- en una circunstancias histórica cuando la pandemia provocada por el COVID 19 ha originado situaciones negativas, confusas y contradictorias en la sociedad del conocimiento, en escenarios universitarios y

en las relaciones interpersonales- la investigadora considera que su aplicación afectaría positivamente la vida académica-pedagógica, cotidiana del binomio Profesor- Estudiante y demás humanos en la forma no presencial. Igual al estado político, educativo, natural, psicológico, tecnológico y económico de la enseñanza virtual desde la casa, especialmente en la adecuación curricular del aprendizaje.

En esta vía, también está el avance de la epistemología a partir de la Ciencia de la Educación con gran influencia en la Ciencia Pedagógica para el siglo XX. De hecho, se sitúa en la complejidad educativa del pensamiento complejo y el pensar en paradigmas como “aportes a los miembros de una comunidad de científicos para compartir creencias, valores y técnicas, por un lado, y de soluciones de problemas de todo tipo por otro” (Zamudio, 2012, pp. 63-65). Por esto, el pensar en una educación que vaya definiendo el sentido formativo-curricular desde una práctica afectiva, emocional, motivadora (Figura 4) entre todos los actores del ambiente universitario, es viable en vista de la brecha en equidad, inclusión y calidad, causado por el perturbador COVID-19.



Figura 4. Prácticas afectivas emocionales impactan positivamente en las brechas de inequidad. Fuente: Google

Así, en los retos del milenio para prever la educación universitaria del futuro nace un nuevo paradigma emergente, llamado Paradigma de la Ternura o de la “Ecoternura” en el sentido de asumir acciones humanas. En el caso particular, se expone “una ecosofía, sabiduría de las interacciones cotidianas que es a la vez ética y estética, intelectual y sensorial, técnica y política, contextual y singular (Restrepo, ob cit, p. 11). De esta manera, el aporte teórico del filósofo-político colombiano Restrepo, es una nueva pedagogía de la ternura para la ciencia de la educación. También califica en enriquecer la práctica pedagógica en el aula universitaria como biología humana afectiva. A su vez, es un desafío en la transformación de actitudes, que en cierto tiempo estuvieron encaminadas en acciones de reprimir expresiones de ternura y relaciones humanas.

Desde la episteme pedagógica existe el debate científico de entender un sistema educativo universitario como un mundo complejo, el cual mantenga relaciones empáticas, afectivas y cooperativas integrales con el resto de los entes. Se trata, de relaciones interpersonales y afectivas, “de poder acceder al alimento afectivo, sin que ello sea obstáculo para el pleno desarrollo de nuestra singularidad” (Restrepo, ob, pp. 30-35). El reto es proclamar un paradigma superior del determinismo docente, el uso de un solo método para acceder al conocimiento, objetividad del proceso, decisiones parciales, u otras complejidades, sin tomar en cuenta la opinión y subjetividad del discente.

El mismo, estudiar la complejidad como “dependencia que incide en las relaciones interpersonales en el momento cuando el humano no decide, es decir, superar la torpeza afectiva, a fin de dar al choque entre dependencia y singularidad” (Óp. Cit. p. 5). Por eso, es oportuno para la superación de la carencia de una ecología humana y ausencia de efectividad en las interrelaciones, igual desafiar el desastre cultural de la inter personalidad, en el reconocimiento de sí mismo. De allí la necesidad de un prototipo orientado a enfrentarlas, para la reconstrucción de entornos afectivos.

Para lograr dichos objetivos desde el punto de vista metodológico se adopta el modelo de investigación cualitativa en el cual “el investigador ve el escenario y a las personas en una perspectiva holística; los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo...en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se hallan...” (Taylor y Bogdan, 1987, p. 14). Pues bien, desde esta postura epistémica se ubica el caso COVID 19, de manera particular, en la realidad humana y pedagógica del discente y docente por la nueva modalidad educativa.

También da lugar a comprender e interpretar este problema, teniendo en cuenta que es un proceso socioeducativo, influenciado por la interacción humana a distancia, dando lugar a fenómenos y acontecimientos subjetivos; por eso, el método fenomenológico-hermenéutico está adecuado al estudio. Igualmente, el enfoque Hermenéutico se utiliza porque “el discurso no puede formalizarse, no hay una última interpretación, siempre vendrán nuevas interpretaciones, la hermenéutica es deconstructiva, solo des destruyendo la vida se reconstruirá de otra manera” (Hurtado y Toro, 2005, p. 157).

Acompañado de los aportes Fenomenológico-Hermenéutico de Heidegger en cuanto a “el ser y la existencia humana, lo que es digno de ser pensado” (2000, pp. 31-33) y Gadamer como “herramienta de acceso al fenómeno de la

comprensión y de la correcta interpretación” (1998, p. 23). En todo caso, ambos enfoques complementan entender el fenómeno socioeducativo de la medición pedagógica del sujeto docente y su relación con el sujeto discente en la nueva realidad académica de la universidad en casa y la intención de interpretar ese proceso.

Del mismo modo, se toma la decisión de un diseño metodológico flexible, emergente para: identificar el indicio educativo; abordar el corpus teórico; analizar el discurso verbal e interpretar el significado de la acción humana y del texto. Así se opta el esquema propuesto por Martínez (2011, pp. 140-154), con sus cuatro (04) pasos estructurados de manera concisa, tales como:

i) Demarcación y caracterización del campo y sujetos informantes: el escenario, correspondió a la UNEFA, Extensión Ciudad Bolívar, estado Bolívar, en los criterios de elección: fácil acceso, característica de informante clave que “trata de cultivar relaciones estrechas, respetada y fuente primaria de información” (Taylor y Bogdan, ob cit., p. 61), como sujetos de la salud, Carrera TSU Enfermería nivel Pregrado e intencionalidad muestral de “formación, profesión, experiencia, conocimientos especiales y buena capacidad de información” (Martínez, 2006, p. 137). Visto así, fue preciso el “método estadístico numérico” (Cerezal y Fiallo, 2004, p.p. 30-31), para la data de cinco (5) sujetos: tres estudiantes y dos (2) profesores en funciones docentes, investigación, extensión y coordinadoras tiempo completo del área mencionada.

ii) Recolección de Información: utilizando técnicas cualitativas: observación y entrevista semi estructurada (escrita-oral). En tal sentido, la entrada al escenario resultó en dos interacciones: la observación del aislamiento socioeducativo y la comunicación virtual entre los sujetos; considerando de modo dialéctico, “los medios de comunicación social que constituyen otra importante fuente de datos” (Taylor y Bogdan, ob cit., p. 148), el conocimiento y actitud acerca de la situación pedagógica, lenguaje oral, llamada telefónica a modo informativo y registro guion de Entrevista virtual (escrito al Correo electrónico) y vía WhatsApp (entrevista oral), con tres (3) preguntas abiertas de la temática: tiempo COVID-19, relación pedagógica del docente universitario con la educación afectiva en tiempo COVID-19 y episteme del paradigma de la ternura y pedagogía universitaria virtual. Así, los “métodos usados generaron datos descriptivos” (Ob cit., pp. 61-68) en la idea de interpretación y contraste de los resultados.

iii) Validación y análisis de la información obtenida: sobre la base de las técnicas anteriores, previó el método Triangu-

lación en las “diferentes fuentes de datos, diferentes perspectivas teóricas, diferentes observadores, diferentes procedimientos metodológicos” (Martínez, 2006, ob cit, pp. 137-138), del registro oral-escrito, teoría: Episteme del Paradigma de la Ternura, Pedagogía virtual en tiempo COVID 19 y comprensión de la investigadora

iv) Categorización de cualidades y codificación: representa el desarrollo del proceso de categorización asignando un código; estructurar diseños gráficos para integrar las categorías y teorizar de manera conjunta con los aportes de autores del marco teórico (Martínez, 2006, ob cit., pp. 141.142). Así la validación interna y viabilidad científica queda sujeta a los criterios de: coherencia interna, donde los elementos y partes se relacionan; comprensión teórica por idea unificada; capacidad predictiva, o predicciones sobre lo que sucederá y precisión conceptual y lingüística en el universo del discurso definido, homogéneo y conexos (Martínez, 2011b, ob cit., pp. 105-106

De allí, que el principal alcance de esta investigación es la búsqueda de explicación desde los argumentos teóricos del Paradigma de la Ternura enmarcado en el conjunto de principios de la episteme, como plataforma metodológica en cuanto a relaciones afectivas consensuadas de los implicados principales, ante el conjunto de medidas propuestas por el Gobierno y llevada cabo por el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (MPPEU, ob cit.), de ofrecer la pedagogía virtual adecuada a las necesidades de continuidad académica, capacidad de rendimiento y salud física y anímica.

Procurando, desde el punto de vista teórico, argumentar y sustentar con teorías vigentes, la ecología humana y el clima afectivo de la praxis docente del profesor universitario, en la modalidad a distancia, mediante la mediación pedagógica para la educación digital del futuro, en emociones, lenguaje interactivo, visión humanista - del ser humano en clases virtuales y valores. Y desde la perspectiva metodológica, describir e interpretar evidencias en los aspectos que afectan el clima afectivo en tiempo COVID-19, a partir de los aportes de estudiantes y docentes, de la UNEFA, Extensión Ciudad Bolívar

Resultados del diagnóstico en el escenario

Consistió en la búsqueda de evidencias en el contexto de la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada (UNEFA) Núcleo Bolívar, Extensión Ciudad Bolívar, con énfasis en la presentación y contrastación de los resultados, que permitieron la interpretación flexible del tema ¿Cuáles problemas educativos afectan a los estudian-

tes y docentes ocasionados por la nueva modalidad no presencial en tiempo COVID-19?

Ante lo expuesto, se presenta el resultado en la matriz de doble entrada (Tabla 1), donde muestra la triangulación en etapas y pasos: en la Primera Etapa, los y las informantes reconocieron el fenómeno COVID-19 como el tema central del problema de la mediación "Universidad en Casa".

En la Segunda Etapa, pasos: 1, 2, 3, los discursos revelaron: 1era interrogante: 4 temas: Actitud emocional como desmotivación, falta de compañerismo, estrés, miedo al contagio, falta de psicólogo en la institución. Educativo: necesidad de acompañamiento profesoral cara a cara, improvisado proceso virtual formativo, abandono escolar, bajo nivel académico, insuficiente preparación en plataformas online. Económico: recarga de saldos para conectar datos, poca posibilidad en compra de equipos inteligentes, bajos salarios, economía dolarizada. Tecnológico: carencia del dispositivo electrónico celular, internet, computadora, dificultad para el acceso al dispositivo electrónico, deficiente conexión de internet, comunicación entrecortada, entrega de tarea a destiempo.

En base a la 2da interrogante, determinación de categorías en educación: Afectiva, Pedagógica y Valores y la 3era interrogantes: selección de alternativas: Tecnológica, Afectiva, Pedagógica, Valores y Salud mental para la mediación pedagógica virtual.

En la Tercera Etapa, los protocolos orales prescribieron, la estructura informativa de la matriz en paso:

1. Síntesis de textos.
2. Delimitación de las unidades temáticas: Afectiva, Pedagógica, Tecnológica, Valores y Salud mental.
3. Determinación central de cada categoría: Estados del sujeto: Anímico, Psico educativo y Sociocultural.
4. Códigos: S11: Sujeto informante, registro verbal del informante en cursiva y subrayado de idea significativa, letra en color azul y resaltado de categoría y subcategoría.
5. Integración de todos los temas centrales en la estructura (Tabla 1)
6. Sinopsis del lenguaje verbal y documental.
7. Entrevista verbal final con los Sujetos Informantes.

Cuarta Etapa: Discusión de los Resultados: triangulados los protocolos: narración, Teoría Afectiva, Teoría, Filosófica y Comprensión de la Investigadora.

Análisis de los resultados

En vista de las características de la investigación se reportan los resultados de la entrevista semi estructurada en función del objetivo general y específico, donde prevaleció la síntesis descriptiva de la información aportada por los sujetos informantes para el análisis en torno a la deducción, argumentación e interpretación de los aportes teóricos utilizados. De esta manera se reporta la síntesis de los resultados para el análisis e interpretación.

Generalidad personal del sujeto Informante: Último título obtenido: Están en la categoría de graduados: S2: Ingeniero Geólogo, S3: Técnico Instrumentista, S4: MSc en Dirección, S5: Lcda. En Enfermería y Magister en Educación Superior, con prevalencia el área de la salud; No graduado: S1: Bachiller; coincidiendo con la teoría: "una comunidad de científicos para compartir creencias, valores, técnicas y soluciones de problemas de todo tipo" (Zamudio, 2012, p.p. 63-65).

Problemas educativos de la nueva modalidad no presencial en tiempo COVID-19: S1: Desmotivación, S2: recarga de saldos, conexión a internet, S3: estrés, miedo, S4: falta de internet, S5: estrés, miedo, bajo nivel académico. Cabe destacar el predominio de los estados emocionales como la principal contradicción que afecta la ecología humana de los actores universitarios, además de los económicos y educativos. De esta manera es necesario "Aprender a cuidar nuestros nichos afectivos de la polución y la contaminación" (Restrepo, 1997, p. 35).

Relación epistemológica de la pedagogía del profesor universitario con la educación afectiva en tiempo COVID-19: S1: motivación, comunicación, S2: beneficio de la duda, S3: nuevas estrategias, S4: relación llena de armonía, consenso, comunicación, amor y valores, S5: valor biopsico espiritual. Los datos reconocen el desafío de saber hacer llegar la información mediante un método relacionado a la afectividad para el "desarrollo del conjunto de las autonomías individuales, de las participaciones comunitarias y del sentido de pertenencia con la especie humana" (Morin, 2000, p. 27).

Hallazgos encontrados

La construcción de los discursos de la investigación realizada permitió aportes para el proceso educativo-formativo en tiempo COVID-19. Entre ellos: La transformación del

desarrollo humano personal-profesional para un bienestar socio-educativo-cultural. Contribuye a la reconstrucción de la participación mediante manifestaciones éticas para lograr la autenticidad y autonomía. Aporta un prototipo de guía que favorece el conocimiento biológico de sensibilización para comprender la comunicación, formación e interrelaciones socioeducativa.

Limitaciones y Obstáculos encontrados

En el marco de futuras investigación hay que identificar con criticidad: indagar estudios previos para identifica las contrariedades de la educación humana, evitar los sesgos en el análisis de la información aportada por los informantes, concretar el acceso al escenario y sujetos que permita la obtención de fuentes primarias y una visión completa de la situación objeto de estudio.

Tabla 1. Triangulación de los resultados

Categoría/ Sub categoría	SI	Codificación axial (Síntesis verbal)	Codificación teórica afectiva	Codificación teórica filosófica
Estado Anímico del sujeto	SI1	Desmotivación falta de compañerismos	"Fenómenos como el creciente analfabetismo emocional, dificultades en relaciones cotidianas y trastornos como la violencia intrafamiliar, aparecen como expresión de esa torpeza afectiva"	Heidegger "permitir ver lo que se muestra, tal como se muestra a sí mismo, y en cuanto se muestra por sí mismo" (Heidegger, 1998, p. 99). "Nos enfrentamos a una serie de problemas globales que dañan la biosfera y la vida humana de modo alarmante" (Capra, 1998, p. 25)
	SI2	Falta de conexión a internet		
	SI3	Emocionales: estrés, miedo		
	SI4	recarga de saldos, falta de internet, preparación para el manejo de plataformas online		
	SI5	estrés, miedo, deserción escolar, bajo nivel académico, insuficiente preparación en el manejo de herramientas online		
Estado Psicoeducativo	SI1	motivación, comunicación		"Nos declaramos seres racionales, no vemos el entrelazamiento cotidiano entre razón y emoción y no nos damos cuenta de que todo sistema racional tiene un fundamento emocional" (Maturana, 1997, p. 5).
	SI2	beneficio de la duda		
	SI3	agradables y satisfechos	"Flexibilización de las concepciones psicopedagógicas permitiendo el estudio socioafectivo"	
	SI4	: solidaridad, aprendizaje autónomo, cuidado propio	(Caba, 1999, p. 12)	
	SI5	valor biopsicoespiritual		
Estado Sociocultural	SI1	otras alternativas	"La ternura es aceptar que necesitamos de los otros porque son diferentes y que esa diversidad y dependencia son la base de la riqueza y estabilidad del ecosistema humano"	"La educación del futuro deberá ser una enseñanza primera y universal centrada en la condición humana" (Morín, 2000, p. 51)
	SI2	vídeo llamadas o video chat		
	SI3	motivación como esencia		
	SI4	introducir lo académico; aplicando la pedagogía del amor		
	SI5	ética motivacional, modelaje, salud mental: una nueva construcción pedagógica, nueva razón de ser	(Restrepo, 1997, p. 49).	

Comprensión científica de la investigadora:
 Tema 1: Estado Anímico del sujeto: Expresión de todos los elementos del sujeto que conoce y percibe en la realidad socioeducativa" (Yusmira García, 2021, p.8).
 Tema 2 Estado Psicoeducativo: "Es la educación observada y realizada durante la relación del sujeto de conocimiento con la pedagogía, afectos y formas de socialización" (Óp. Cit, 2021, p.8).
 Tema 3 Estado Sociocultural: "Hay nuevas alternativas socioculturales, con eje transversa tecnológico y lenguaje para la reflexión humano, actitud positiva y actuación en los valores de amor, compañerismo mutuo y sensibilidad (ob cit,2021, p.30) Fuente: Autora (2021)

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este contexto de la investigación se detallan las conclusiones; teniendo en cuenta los objetivos específicos con el problema COVID en la pedagogía universitaria virtual:

- Se logró la identificación de problemas educativos los cuales afectan de manera personal y académica a los actores naturales, por la nueva modalidad universitaria no presencial en tiempo COVID-19, generadora de: incertidumbres educativas en la formación, estados anímicos, calidad pedagógica, equidad e inclusión real a las plataformas digitales.
- Permitió comprender la relación epistemológica de la pedagogía y docencia universitaria virtual con la educación afectiva en tiempo COVID-19, mediante la identificación de contrariedades en la improvisada educación a distancia, y así, concebir la mediación pedagógica con medidas de participación activa, en armonía y consenso.
- La evaluación del aporte epistémico del Paradigma de la Ternura en la pedagogía virtual del docente universitario en tiempo COVID-19, subyace en nuevos prototipos que tributen a prácticas virtuales solidarias, salud física-mental y ecología humana.

Como reflexión final, la investigadora considera emprender una pedagogía de la ternura desde la ciencia de la educación, a modo de alternativa diferente con el eje central de lograr la meditación en la actitud del docente de una educación integral y no de simple retórica, o cumplimiento del programa de estudio. Igual servir de herramienta dialógica en los procesos autogestivos de reconstrucción afectiva, valorativa e interpersonal,

que se han convertido en una prioridad cultural del mundo actual. Por lo cual recomienda a futuros investigadores el desafío de plantear cambios psicopedagógicos orientados a las relaciones creativo-afectivas en el proceso de los actores del ámbito universitario.

REFERENCIAS

Capra, F. (1998). *La trama de la vida: Una perspectiva de los sistemas vivos*. Barcelona: EDITORIAL ANAGRAMA, S.A.

Cerezal, J. y Fiallo, J. (2004). *Cómo investigar en pedagogía*. Programa Nacional de Formación de Educadores. Cuba: Editorial Pueblo y Educación.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) Publicada en noviembre 20). En *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, N° 5.453 Extraordinario. Asamblea Nacional Constituyente. Caracas.

Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*, Madrid: Santillana Ediciones UNESCO.

Decreto N° 4.160 (2020, marzo 13). Estado de alarma para atender la Emergencia Sanitaria del Coronavirus. En *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela* N° 6.519 Extraordinario. Caracas: Presidencia de la República. Recuperado de <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/ven194367.pdf>.

Gadamer, H. (1998). *La verdad y método. Fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Salamanca, España.

Heidegger, M. (2000). *La tesis de Kant sobre el ser*. www.elaleph.com.

Hurtado, I. y Toro, J. (2005). *Paradigmas y Métodos de Investigación*. Carabobo: Episteme Consultores Asociados.

Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe – IESALC (2020, abril 8). COVID-19 y Educación Superior: Políticas Públicas Nacionales. Recuperado de <https://www.iesalc.unesco.org/2020/04/08/COVID-19-y-educacion-superior-politicas-publicas-nacionales/>

Ley de Universidades (1970). Caracas, a los ocho días del mes de septiembre de mil novecientos setenta. Recuperado de: http://www.uptnmls.edu.ve/UPTNMLSilva/Leyes/ley_universidades.pdf.

Maturana H. (1997). *La realidad: ¿Objetiva o construida? I Fundamentos biológicos de la realidad*. México: Instituto

Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) Edita: Antehropos.

Martínez, M. (2006). *La Investigación Cualitativa (Síntesis Conceptual)*. *Revista IIPSI*, 9 (1), 123-146. Recuperado de https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf.

Martínez, M. (2011a). *La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación. Manual Teórico-Práctico (3ª edición)*. México: Trillas.

(2011b). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. México: Trillas.

Mendoza, C., Izurieta, L. y Macías, M, (2020). *Gestión Universitaria en Post-Pandemia: Implicaciones para una estrategia de gobierno*. *Revista educare*, 24 (3), 458. Recuperado de <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1403>.

Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología (MPPEU, (2020) *Plan Nacional de Prevención y Contención del Coronavirus (COVID-19) Sector Universitario*. Recuperado de <http://www.opsu.gob.ve/wp-content/uploads/2020/04/PLAN-ANTI-COVID-19-UNIVERSITARIO-14032020-1.pdf>

Morín, E. (2000). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro*. Caracas: Unesco.

Organización Mundial de la Salud- OMS. (2020, marzo 12). *Caracteriza a COVID- 19 como una pandemia* Recuperado de <https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura / Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO / IESALC, 2020, mayo 13). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas, políticas y recomendaciones*. Recuperado de: <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>

FILOSOFÍA PARA LA CUARENTENA

Reflexiones en tiempos de pandemia

Comprender y compadecer al Otro: Entre comprensivo y misereu. Una reflexión filosófica de la contingencia humana en tiempos de pandemia.

AUTOR:
Carlos José Tirado Terán

INTRODUCCIÓN

No es descabellado pensar como muchos, la humanidad comporta estados o dimensiones que van más allá de lo natural, del mundo físico. Lo cual da indicios de una estructura metafísica; la cual, aunque se ha tratado de explicar desde muchas perspectivas y posiciones filosóficas, sigue quedando en el misterio; sigue siendo un misterio: ¿Que es verdaderamente ser humano? Enigma que acompaña su existencia a través de la historia, se advierte ya desde los antiguos griegos los cuales se hicieron estas preguntas existenciales y buscaron darle respuestas lógicas y racionalmente, igualmente posteriormente no pocos han hecho el intento.

Hoy, aquí no se busca responder a esa antigua inquietud, más bien es necesario pensar en el para qué de dicha existencia y cómo lidiar con esta en las circunstancias actuales de pandemia: la llegada de COVID-19, se quiera o no ha transformado la existencia de la humanidad, favoreciendo a la madre tierra

Indudablemente el hombre post - pandemia será otro ser; según Frankl, (1991) el hombre se inventa así mismo, concibe su propia "esencia"; es decir, lo que él es esencialmente, incluso lo que debería o tendría que ser. Pero el investigador considera que el ser humano no inventa el sentido de su existencia, sino "lo descubre" (Frankl, 1991, pág. 102). La realidad radica en un ser humano cuyo trascurrir se da origen así mismo, con lo vivido continuamente se va haciendo, se va

esculpiendo nuevamente, y su vida va siendo una novedad permanente, esto exige un esfuerzo, un descubrimiento para comprenderse y amarse.

Scheler (1971) contextualiza cuando dice "...la forma personal de existencia del individuo también en el 'ser', el 'devenir' y la vida de todas las agrupaciones humanas, en todos los tipos de vida de la sociedad humana" (p. 20) da cuenta del ser, lo define. Desde allí se intentará conocer la novedosa realidad vivida en la actualidad, en este tiempo de pandemia. Una invitación a desaprender lo que la persona creía Ser para reconocerse inmersos en una realidad que interpela el Ser, lo desnuda y le hace mirarse tal cual es. Pasar de aquella imagen superior y todopoderosa a la aceptación de la contingencia humana es un problema existencial que debe revisarse. Ante esta nueva mirada existencial, cabe preguntarse sin espavientos: ¿dónde queda el superhombre de Zarathustra? (Nietzsche, 2011).

Se ha querido contextualizar este trabajo con dos verbos: comprender y compadecer. Es importante darles una interpretación en el sentido en el cual serán desarrollados aquí. Por comprender se entenderá: acoger, abrazar lo propio y lo ajeno. Mientras que el compadecer, será interpretado como el esfuerzo por entender al Otro desde la realidad existencial en la que se encuentra, y desde allí amarlo, hacer el ejercicio de la caridad, es decir, compadecerse de él (ver figura 1).



Figura 1. Comprender y compadecer no es lo mismo. Fuente: Google

Hablar de estos temas es un poco complicado, pues pareciera ubicarse exclusivamente dentro de la psicología; por lo que se tratará aquí de realizar una reflexión desde la filosofía, especialmente en el ámbito relacional, en el imperativo de valor que cobra significación en la dimensión social, en cuánto a contribuir y crear un escenario de convivencia social fundamentado en la acogida y la caridad para aquel entorno humano y el resto de la existencia. Amar al otro, con todas sus connotaciones.

En medio de este escenario actual en el que nos sitúa la pandemia por COVID-19, creemos que es importante reflexionar sobre este hecho desde una perspectiva nueva. Pensarnos y re-situarnos en una realidad humana contingente: nuestra realidad actual, nos acerca a conocer lo que en verdad somos y nos impulsa a acercarnos (no físicamente) a la realidad ajena, y desde allí intervenir con un gesto de solidaridad y misericordia, superando el modelo egocéntrico que nos trajo la postmodernidad.

DESARROLLO

La Comunitariedad de la existencia

Hoy más que nunca la vida nos ha convertido en una constante redescubrir, una constante conquista de lo que en esencia vamos siendo. El mundo, que incluye a los otros y a nosotros mismos, es un mundo común, donde todos tenemos espacio: “La manifestación de los otros que fácticamente viven en lo que aparece queda mejor caracterizada mediante la

expresión «mundo común»” (Heidegger, 1999, pág. 126); ellos se manifiestan y aparecen con rasgos comunitarios que definen la existencia de todos, aún de manera inconsciente, colocándonos en contexto con todo lo que nos rodea, de forma especial con aquellos seres simétricamente iguales, allí uno mismo se descubre siendo parte de este mundo, de ocupar su lugar en el mismo, en ese espacio común.

La existencia humana se viene a definir en la medida en que somos capaces de reconocernos pobladores de un espacio comunitario, de un tejido social, donde cada uno juega un rol fundamental. Así nos reconocemos como seres eminentemente sociales, con una dependencia ecológica con el entorno. El “concepto de persona en la realidad actual... está determinado por la lenta creación de nuevas formas sociales” (Gadamer, 1988, pág. 24). Nos hemos acostumbrado en los últimos tiempos a creer que podríamos tener existencias individuales, aisladas, sin nada que ver con los demás. Incluso hemos llegado a dañar nuestro ecosistema pensando en nuestros propios intereses. Es evidente que somos en individualidad en la medida que nos reconocemos en la colectividad, tal como lo indica Buber (1984): “Una persona aparece en la medida en que entra en relación con otras personas” (pág. 57).

Vulnerabilidad del individuo

En medio del aislamiento de la cuarentena, hemos tenido tiempo suficiente para el ocio, para mirarnos, situación está que nos ha empujado a observarnos a profundidad y a repensarnos, a redefinirnos, muchos filósofos en la actualidad están reflexionando sobre un nuevo sentido para “eso” que somos o mejor dicho que hemos llegado a ser, partiendo desde la contingencia, desde la vulnerabilidad, con esto nos colocamos en la acera opuesta al pensamiento de Nietzsche (2005), quien piensa que la compasión es la forja del hombre débil, él no ve el acto compasivo como algo innato de la condición humana, propio de ser naturaleza; lo cual significa para Torralba (2013) “una expresión de debilidad, fruto de espíritus incapaces de amar la vida con fuerza” (pág. 46).

Superando los vestigios de un anacrónico positivismo que ha visto en la ciencia un Dios todopoderoso capaz de dar respuesta a todas las necesidades humanas. Pero experimentado este tiempo en pandemia, lo que hemos vivido, nos motiva a pensar que en realidad somos seres extremadamente vulnerables, y que ésta es la verdadera riqueza que hace a la persona humana (ver figura 2).



Figura 2. Naturaleza humana vulnerable. Fuente: Google

El sentido de la existencia muchos la han colocado en la dimensión eugenésica de la ciencia. Habíamos vivido huyendo de nosotros mismos, a toda costa hemos obviado nuestra realidad, evitando encontrarnos con la contingencia de nuestro ser, la vulnerabilidad, lo corruptible, la fragilidad de nuestra corporeidad, que al fin y al cabo es más, se manifiesta en algo más que la percepción que tenemos de la misma en medio del dolor y el sufrimiento, aunque Gadamer (1988, ob cit.) hablando de Heidegger nos dice la “realidad corporal no es aquello que de lo uno se percata cuando el cuerpo no se siente bien” (pág. 31). Pero sin duda, nos da un referencial de eso que somos, nos aproxima al fenómeno de nuestra existencia.

Este nuevo tiempo - de pleno desarrollo de la pandemia Covid19- obliga a reconocer que somos una circunstancia histórica que sufre y que lucha ir encontrar, más allá del dolor de existir, una razón, un para qué, una motivación que le impulse, no sólo a reconocer lo que se es, también aprender a vivir con ello en paz consigo mismo, con los demás, simétricamente iguales, con conciencia de prójimo, y con el entorno con conciencia ecológica. Lo relacional e esencial a nuestra condición ontológica, existimos entramados en un tejido social, el cual nos hacer ser, sin el cual es imposible la vida: “Lo relacional... constituye el ser verdadero” (Heidegger, ob cit, pág. 61).

Esta nueva realidad existencial nos ha arrojado violentamente a un nuevo escenario, donde hay que aprender a vivir con una nueva y exigente estrategia. Hoy podríamos preguntarnos, qué significa ser feliz en una perspectiva de finitud, con la muerte caminando a nuestro costado, y si es posible hablar de felicidad en medio de esa desoladora realidad. La vida hoy nos enseña que caminamos en un ciclo que nos devuelve al punto de partida: llegamos, crecemos, nuestro vehículo, nuestro cuerpo de degenera y morimos.

El concepto metafísico que queremos manejar es el que nos ofrece Heidegger, quien es citado por Gadamer (ob

cit) “la condición del ser del Dasein no culminaba en la conciencia de sí misma, sino que se comprendía como un ser finito en su estar en el mundo» un ser que «se sabe finito e histórico»” (pág. 33); cosas a relatar: la finitud, es decir la contingencia, la vulnerabilidad por un lado, y por el otro que existe una identidad, una pertenencia a una existencia que es social, comunitaria, que denominamos aquí mundo, el cual tiene muchos moradores, no estamos solos.

Un nuevo punto de partida

De allí la necesidad de encontrar una motivación existencial que nos impulse a seguir adelante, nos lo recuerda Frankl (ob cit) “... no hay nada en el mundo capaz de ayudarnos a sobrevivir, aún en las peores condiciones, como el hecho de saber que la vida tiene un sentido” (pág. 106). En la medida que existe una razón para vivir, en que carguemos de sentido la vida, se abre un horizonte, un camino, nos embarga una fuerza, una energía resiliente, capaz de transmutar oscuridad en luz, muerte en vida.

La invitación es a buscar el punto de impulso para superar los desafíos que este tiempo ha colocado frente a nosotros y aprender a vivir con ello de una manera positiva, en armonía, en equilibrio, sanamente. Nos toca discernir y aprender cómo vivir en medio de las realidades del hoy, en medio del sufrimiento y la angustia personal y colectiva, de la fragilidad de la existencia humana. (Figura 3).



Figura 3. Enfrentar los propios miedos internos. Fuente: Google

También podríamos pensar que la ocasión de sufrimiento y la angustia colectiva por la enfermedad ocasionada por el COVID-19 y otros padecimientos de la actualidad, nos están obligando a re-conectar con la

esencia de los que realidad somos, volver a nuestro centro, nuestra realidad última. Y desde allí, recomenzar de un modo distinto a vivir lo que somos. Eso implica el cuidado personal, el cuidado de otro y del medio ambiente.

La reciprocidad en el cuidado

Cuando uno cuida lo que le circunda, hablamos de personas animales, plantas, la naturaleza entera, los objetos que están a nuestro alrededor, estamos en realidad cuidando de nosotros mismos, “aquellos de que nos cuidamos en el aquí es del mundo común, y con él, de uno mismo” (Heidegger, ob cit., pág. 130). Cuidar siempre es sinónimo de cuidarse. Cuando cuido al otro, o a los otros, en realidad es a mí mismo que estoy cuidando.

El otro me dice quién soy, es como si alguien con sus actos me mostrara eso que en realidad soy, y no lo que creo ser, es como colocar un espejo frente a mi desnudez humana. Esa parte frágil y vulnerable que somos lo descubrimos en la realidad ajena, “es precisamente la respuesta del otro la que me muestra mis limitaciones” (Gadamer, ob cit., pág. 23), mi propia contingencia es el reflejo de la contingencia social, estoy inmerso en esa dinámica vulnerable de una existencia cuya riqueza se manifiesta en medio de sus debilidades.

El otro me construye, me edifica o me destruye, no podemos negar que existe una reciprocidad en el conjunto de las relaciones humano-humano, humano-mundo. De allí que existe una gran necesidad del hombre por fortalecer los lazos sociales, ya que la “relación es recíproca” (Buber, ob cit., pág. 12) y es fundamental para el desarrollo de la vida y el bienestar común.

Ver con compasión al otro (figura 4) implica la acción, desde esta visión, se trasciende lo pasional que nos sugiere Descartes (1997) y se aterriza en lo funcional, compasión no existe si un movimiento real que va más allá del mundo del sentir; en otras palabras, si bien es cierto que las pasiones son el punto de partida, también carecen de valor si no desembocan en una actividad benéfica para alguien. De modo que las pasiones vienen a ser el motor que impulse la acción caritativa, pero indudablemente es esta acción última la que cobra sentido y valor.



Figura 4. Ser compasivo con el otro implica acción.

Fuente: Google

Dejar de ver al otro como un instrumento, y aceptarlo y quererlo en base al beneficio que él podría ofrecerme. Cuando instrumentaliza al otro no existe reciprocidad. Incluso llegar a tenerlos como medios para alcanzar sus objetivos, reduciéndolos al nivel de sobejo o animales que son considerados así por la perspectiva kantiana. Más bien mirarlos desde la perspectiva de Schopenhauer (2002), donde la “compasión, que quiere el placer... ajeno (llega hasta la nobleza y la magnanimidad)” (pág. 234), donde el bienestar del otro es de mi interés gratuito. El cuidado del otro está así exento de todo interés, y lo que persigue es el bienestar, la felicidad del otro. Así nos sigue explicando Schopenhauer (ob cit.):

Es el fenómeno cotidiano de la compasión, es decir, de la participación totalmente inmediata e independiente de toda otra consideración, ante todo en el sufrimiento de otro y, a través de ello, en la obstaculización o supresión de ese sufrimiento, en la que en último término consiste toda satisfacción y todo bienestar y felicidad. (pág. 233).

El motor que impulsa la acción caritativa hacia el otro, el leiv motiv es la gratuidad, es el amor, lo cual nos debe impulsar hacia el acto caritativo.

Conocer es comprender

Recordemos un adagio popular que dice «no se ama lo que no se conoce» (autor desconocido), un punto de inflexión en el movimiento de salida, de exteriorización del ser, es la dirección, es saber mínimamente hacia dónde nos dirigimos y por qué vamos en ese rumbo.

En nuestra reflexión, el camino para salir de sí para ir al encuentro del otro es su conocimiento, una comprensión de lo que ocurre con el otro. “Pero, dado que no me hallo en la piel del otro, sólo a través del conocimiento que tengo de él, es decir, de su representación en mi cabeza, puedo identificarme con él” (Schopenhauer, ob cit, pág. 233). La solidaridad, el compromiso, la cooperación con los demás se realiza con estoy enterado de sus necesidades, de sus problemas; en otras palabras, lo comprendo.

En este tiempo de pandemia dos realidades se han evidenciado: el alejamiento físico y la ausencia de contacto físico, como medidas de protección, de bioseguridad; podríamos pensar que este hecho nos haría lejanos en el plano afectivo, los unos de los otros. Vemos al contrario muchos movimientos espontáneos de caridad que se han suscitado. Saber que el vecino no tiene qué comer, o que se quedó sin trabajo, o que no puede salir a hacer sus compras, mueve los corazones de quienes lo rodean, y se busca darles apoyo y solución a sus problemas.

La acción caritativa establece un nuevo vínculo una nueva forma de reconocerse, una manera novedosa de tocarse: “En estos días, cuando conoces a alguien cercano (o incluso un extraño) y mantienes una distancia adecuada, una mirada profunda a los ojos del otro puede revelar más que un íntimo roce” (Žižek, 2020, pág. 7); más allá de las distancias sociales se establece una nueva forma de conectar con el otro, de comprenderlo, de conocerlo. (Figura 5).



Figura 5. Nuevas formas de conectarse con el Otro. Fuente: Google

Significado del cuidar

Cuidar, curar, sanar. ¿Qué podría significar hoy hablar hoy de salud? Es una pregunta compleja que exige una respuesta compleja. Es imposible seguir entre la analgesia y la anestesia. Una generación zombi. Parecíamos vivir en una fantasía, pretendiendo ser lo que no somos, en palabras de Nietzsche (2005, ob cit) “el mundo fingido y la realidad... Hasta

ahora la mentira del ideal ha constituido la maldición contra la realidad, la humanidad misma ha sido engañada y falseada por tal mentira hasta sus instintos más básicos” (pág. 18). Pareciera que hemos estado viviendo en una pseudo-realidad, como nos dice Scheler (ob cit.) “el alma de la historia no reside en el hecho real mismo, sino en la historia de los ideales” (pág. 26); y en esa especie de fantasía nos hemos olvidado del otro, centrándonos en nosotros mismos.

Tratemos ahora de aterrizar en la realidad. La salud como paradigma del presente pandémico, exige pasar del virus de la fantasía al virus de la realidad. Y esta novedad que nos circunda, comprendiendo el virus del COVID-19, está necesariamente circunscrita en la solidaridad, entre las naciones ricas que apoyan a las más pobres para la adquisición de equipos médicos, tratamientos y vacunas. Se necesitan unificar fuerzas para vencer este enemigo común.

En la medida que haya mayores cuidados, de manera personal y también colectiva, habrá sanidad general. En la medida en que yo me cuido y estoy sano, contribuyo a cuidar a la sociedad y a generar salud pública. Una máxima para recordar sería: existo y soy feliz en la medida que yo contribuyo a que los demás y mi entorno existan y sean felices. Es importante dar una importancia preponderante al “cuidar”, tener la capacidad de amar y procurar no solo el bienestar personal, sino también, de los demás.



Figura 6. Si yo me cuido y estoy sano, contribuyo a cuidar a la sociedad. Fuente: Google

Hay que vivir en la realidad, hacerse cargo de lo propio y cooperar con los demás, creando relaciones de ayuda que soporten una experiencia colectiva. Dos realidades interconectadas y necesarias, de lo mío a lo nuestro, del tú y el yo al nosotros. La OMS (2020) ha definido la salud como un completo estado de bienestar físico, mental y social, y nosotros agregamos un necesario bienestar espiritual, aquella realidad intangible y sobrenatural propia del ser humano.

Habíamos llegado al punto de creer que podríamos existir inmersos en una aporía social, es decir de espaldas al mundo, creyéndonos al centro del universo, habiéndonos convertido así en el peor depredador de la humanidad y del mundo. Hemos observado en este tiempo de cuarentena como la naturaleza ha recuperado espacios que le habían sido arrebatados por el hombre. Y es que el hombre está llamado a convivir y a compartir, con conciencia ecológica con los demás seres vivos para mantener el equilibrio de la casa común.

La colaboración de los unos con los otros es fundamental para preservar la vida y el bienestar de todos. A este punto, es meritorio mencionar que autoridades mundiales comienzan a aunar esfuerzos por cooperar con sociedades pobres para controlar la crisis generada por el COVID-19. “Se necesita una solidaridad total e incondicional y una respuesta coordinada a nivel mundial” (Žižek, ob cit., pág. 36). Solo con la ayuda y el aporte de todos, ricos y pobres, con conciencia ciudadana, con el componente esencial de la caridad se puede poner fin a la epidemia.

En la medida que se tome mayor conciencia de lo que somos, poseedores de una grandiosa fragilidad esotérica y de una vital interdependencia exotérica (Smoley, 2019), reconociendo y sanando el mundo interior y el exterior, advendrá una nueva, sana y refrescada existencia, propia y colectiva. Si bien es cierto que en estos últimos tiempos de nuestra histórica hemos vivido una existencia individualista, egocéntrica, que nos conducía aceleradamente hacia la autodestrucción, dañándonos a nosotros mismos y a la casa que nos da cobijo, reconocernos ahora como seres vulnerables nos motiva a crear una cultura del auto-cuidado y la protección del patrimonio social.

REFLEXIONES FINALES

La crisis generada por la pandemia por COVID-19 nos está dando la oportunidad de repensarnos y re-valorarnos, es decir, cargar con una nueva significación nuestra existencia: reconocer la necesidad del otro para una vida en plenitud. Es necesario crear una estructura social de solidaridad, impulsada por el sentimiento del amor y responsabilidad común. Atreverse a “acercarse” a través de una nueva experiencia a lo esencial de los demás, de lo que me rodea y que me hace ser lo que realmente soy. Romper con los estereotipos del individualismo y conformar un colectivo de cooperación misericordiosa. Cuando damos, ofrecemos hasta lo que somos, recuperamos la vida, ganamos plenitud y bienestar.

El amor, la compasión, la misericordia, la solidaridad con el otro de manera especial con el que más necesita, hará que nuestra existencia presente y futura se transforme, sea germen de una nueva humanidad, paradójicamente fuerte en la debilidad.

Nos ha llegado el momento de redescubrir y accionar la dimensión caritativa de nuestro ser, y ponerlo al servicio del hombre nuevo, el amor es aquel componente que nos transforma, y que existe y se desarrolla en medio de la relación social.

Somos más que un tiempo y un espacio en el cosmos, nuestra existencia está preñada de una riqueza sobrenatural, custodiamos la vida, de allí que nuestra existencia debe ser mejor valorada y cuidada. Es imposible seguir mirándonos como peregrinos de lo absurdo, este tiempo fuerte de muerte e incertidumbre a causa de la pandemia, nos tiene que llevar a una honda reflexión y a una re-significación de nuestra existencia.

REFERENCIAS

- Bauman, Z. (2002). *Modernidad líquida*. D.C., México: Fondo de Cultura Económica.
- Buber, M. (1984). *Yo y tú*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nueva Visión.
- Descartes, R. (1997). *Las pasiones del alma*. Madrid, España: Editorial Tecnos.
- Estrada, J. (2012). *El sentido y el sinsentido de la vida*. Madrid, España: Trotta.
- Frankl, V. (1991). *El hombre en busca de sentido*. Barcelona, España: Herder.
- Fromm, E. (2015). *El corazón del hombre: Su potencia para el bien y para el mal*. D.C., México: Fondo de Cultura Económica.
- Gadamer, H. (1988). *Ontología. El giro hermenéutico*. Madrid, España: Ediciones Cátedra.
- Han, B. (2012). *La sociedad del cansancio*. Barcelona, España: Herder.
- Heidegger, M. (1999). *Ontología. Hermenéutica de la factibilidad*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Lipovetsky, G. (2006). *La era del vacío*. Barcelona, España: Anagrama.
- Nietzsche, F. (2005). *Ecce homo*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Nietzsche, F. (2011). *Así habló Zaratustra*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- OMS. (2020). *Documentos básicos: cuadragésima novena edición (con las modificaciones adoptadas hasta el 31 de mayo de 2019)*. Ginebra, Suiza. Disponible en https://apps.who.int/g-b/bd/pdf_files/BD_49th-sp.pdf#page=1
- Scheler, M. (1971). *El santo, el genio, el héroe*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Nova.
- Schopenhauer, A. (2002). *Los dos problemas fundamentales de la ética*. Madrid, España: Siglo XXI.
- Schopenhauer, A. (2013). *El arte de sobrevivir*. Barcelona, España: Herder.
- Smoley, R. (2019). *Cristianismo interior*. Boston, EEUU: Ediciones Síntesis.
- Torralba, F. (2018). *Inteligencia espiritual*. Barcelona, España: Plataforma Editorial.
- Torralba, F. (2013). *Los maestros de la sospecha, Marx, Nietzsche, Freud*. Barcelona, España: Fragmenta.
- Žižek, S. (2020). *¡Pandemia! El COVID-19 sacude al mundo*. CEOPS (Centro de Estudios de Orientación Psicoanalítica). Disponible en <https://dialektika.org/wp-content/uploads/2020/04/Pandemia-Slavoj-Zizek-.pdf>



LA VARIANTE DELTA DEL COVID-19 NOS HA LLEVADO A UN MOMENTO MUY PELIGROSO DE LA PANDEMIA

Su gran poder de transmisión, con un índice de contagio superior en un 60% al virus original, y su capacidad de mutación, la convierten en una variante muy peligrosa, aseguran los responsables de la agencia de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para la salud, que advierten que está poniendo en jaque especialmente a los países con un bajo índice de vacunación, aunque ningún país está a salvo. "Agravado por variantes más transmisibles, como la Delta, que se está convirtiendo rápidamente en la dominante en muchos países, estamos en un periodo muy peligroso de esta pandemia de COVID-19", ha afirmado este viernes el director general de la Organización Mundial de la Salud (OMS).

La variante Delta, inicialmente detectada en la India y con una capacidad de transmisión hasta 60 veces superior a la del virus original, está ya presente en 98 países. También preocupa sumamente su capacidad de mutación. "Delta es peligrosa, y sigue evolucionando y mutando, lo que requiere una evaluación constante y un ajuste cuidadoso de la respuesta de salud pública", afirmó el doctor Tedros Adhanom Gebreyesus [director general de la OMS], así mismo señaló "En los países con baja cobertura de vacunación del COVID-19, las terribles escenas de hospitales desbordados vuelven a ser la norma", dijo, sin embargo, "ningún país está fuera de peligro todavía".

Por su parte, la directora científica de la Organización, Soumya Swaminathan, explicó que, ante la presencia de variantes más contagiosas, es importante que se reciba la

segunda dosis de la vacuna en el tiempo recomendado ya que la pauta completa de vacunación ofrece el mayor grado de proyección.

Mientras, la doctora Maria Van Kerkhove, epidemióloga que lidera la respuesta al coronavirus en la Organización, recordó que el virus ha estado evolucionando desde que apareció por primera vez "Es lo que hacen los virus. Las variantes de preocupación que estamos rastreando actualmente son cuatro: Alpha, Beta, Gama y Delta. Seguirán evolucionando: habrá más mutaciones, se detectarán más variantes, y algunas de ellas serán variantes preocupantes", pronosticó. Ella también dijo que había "linajes" de la variante Delta que los expertos están rastreando actualmente e instó a los países a expandir sus esfuerzos de secuenciación genómica.

Dos formas de afrontar la pandemia y las variantes

Tedros resaltó que básicamente hay dos formas en que los países pueden hacer frente al surgimiento de nuevas olas y aumentos de casos. Por un lado, mantener las medidas sociales y de salud pública, como una vigilancia sólida de la transmisión, la realización de pruebas estratégicas, la detección temprana de casos, el aislamiento o cuarentena y la atención clínica. A lo que hay que añadir usar mascarilla, respetar el distanciamiento social, evitar sitios concurridos, y lograr una buena ventilación en zonas cerradas.

En segundo lugar, compartir equitativamente entre los países los equipos de protección, el oxígeno, las pruebas,

los tratamientos y las vacunas. “He instado a los líderes de todo a mundo a trabajar juntos (Figura 1) para garantizar que, para esta época del próximo año, el 70% de todas las personas en todos los países estén vacunadas. Es la mejor manera de frenar la pandemia, salvar vidas, impulsar una recuperación económica verdaderamente mundial y, de paso, evitar que otras variantes peligrosas tomen la delantera”, explicó Tedros.

Aunque ahora se están compartiendo algunas vacunas, todavía es "solo un goteo" y las variantes lo superan. “En aquellos países cuyos hospitales se están llenando, necesitan vacunas y otras herramientas de salud ahora mismo”, subrayó.

Las empresas también deben acelerar sus esfuerzos

La agencia de salud de la ONU también está instando a BioTech, Pfizer y Moderna a compartir conocimientos y tecnología para que sea posible acelerar el desarrollo de nuevos centros de fabricación de vacunas de ARNm. "Cuanto antes comencemos a construir más centros de vacunas y aumentemos la capacidad mundial de vacunas, antes podremos disminuir las oleadas mortales", dijo el responsable de la OMS (Figura 2)



Figura 2. Solamente 90 empresas en todo el mundo, tienen licencia para la fabricación de vacunas anticovid. Fuente: Vivas, M. (2021, abril 23). Disponible: <https://consultorsalud.-com/90-empresas-fabricacion-vacunas-el-COVID-19/>

Desde sus oficinas regionales, la Organización Mundial de la Salud está promoviendo actualmente la idea de estudios de efectividad de las vacunas y trabajando con los países para obtener datos que les permitan asegurar al público que las vacunas seguirán siendo efectivas contra futuras variantes.

En ese sentido, Soumya Swaminathan añadió que se han recopilado muchos datos sobre la eficacia de las inyecciones de Pfizer-Biotech y AstraZeneca, pero mucho menos para otras vacunas en uso. “Ahora, la buena noticia es que todas las vacunas enumeradas para uso de emergencia de la OMS protegen contra el desarrollo de enfermedades graves, la hospitalización y la muerte debido a la variante Delta”, explicó recientemente durante una entrevista en video de la OMS.

La doctora Swaminathan recordó que un ciclo completo de vacunación es esencial para proporcionar inmunidad total contra la variante Delta. “Ninguna de las vacunas que tenemos



Figura 1. Informes sobre la situación (mayo/junio) de la OMS, la Célula de Coordinación Interinstitucional de la Cadena de Suministro, el Unicef (28 de mayo), el PMIA, OCHA, la Oficina de Coordinación del Desarrollo de las Naciones Unidas y Otros. Fuente: ONU (2020, junio). Respuesta integral de las Naciones Unidas a la COVID-19. Disponible: www.un.org

Para fines de septiembre, la Organización Mundial de la Salud ha pedido a los líderes que vacunen al menos al 10% de las personas en todos los países. Es un desafío, pero es posible. Según Tedros, garantizar esto pondría fin de manera efectiva a la etapa aguda de la pandemia y salvaría un número significativo de vidas.

"Es un desafío, pero sabemos que es posible, porque ya se han distribuido 3000 millones de vacunas. Está dentro del poder colectivo de unos pocos países intensificar y garantizar que las vacunas se compartan, la fabricación aumente y que los fondos estén en lugares para compra las herramientas necesarias", instó.

actualmente es 100% protectora. Por eso, incluso si estás vacunado, puedes contraer la infección, pero lo más probable es que tengas síntomas muy leves o ningún síntoma, y que las posibilidades de enfermarte gravemente son muy, muy bajas”, explicó.

Van Kerkhove comentó por su parte que, a pesar de la actual pandemia, se está haciendo poco para prevenir la siguiente. “Lo que más me preocupa es que no usemos esta situación para hacer los cambios necesarios (para estar mejor preparados para la próxima). Si esperamos a que la pandemia termine, no lo haremos (...) Se necesita más inversión en salud en todo el mundo”, dijo (Figura 3)



Figura 3. El Covid.19 generará la mayor deuda pública mundial en la historia. Fuente: Redacción BBC News Mundo (2020, noviembre 2020). Disponible: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-54981305>

ONU

<https://news.un.org/es/story/2021/07/1493992>

02 julio 2020