



COVID 19 UNEFA BOLETÍN Volumen 6 2020

UNEFA



EDITORIAL

El Covid-19 para este mes de noviembre se encuentra en una segunda “oleada” de contagio reportando a la fecha 47 millones de casos y 1.211.986 muertes (Hozbor D. (2020, noviembre 05) .

SIGA LEYENDO EN LA PÁG. 2

IMPACTO DE LA CRISIS DEL COVID-19 EN LOS DERECHOS HUMANOS.

SIGA LEYENDO EN LA PÁG. 5



GEOPOLÍTICA DISRUPTIVA: EL ANTÍDOTO SOCIAL ANTE EL COVID 19

SIGA LEYENDO EN LA PÁG. 15



RETICENCIAS DEL UNIVERSITARIO VENEZOLANO A LAS VACUNAS COVID-19 Y FORMAS DE ABORDAJE DE PARTE DEL ESTADO NACIONAL

SIGA LEYENDO EN LA PÁG. 24



AUTORIDADES

Rector

M/G. Pascualino Angiolillo Fernández

Vicerrectora Académica

Dra. María Josefina Parra

Vicerrector Administrativo

VA. Freddy Manuel Lozada Peraza

Secretario General

Cnel. Simón Francisco León Correo.

Vicerrector Defensa Integral

G/B. José Luis Moncada Moncada

Vicerrector de Asuntos Sociales y Participación Ciudadana

Lcdo. Marlon Junior Acuña Lezama

Vicerrector de Investigación Desarrollo e Innovación

Dr. Miguel Antonio Álvarez Cádiz

EQUIPO DE PRODUCCIÓN:

Director:

Miguel Antonio Álvarez Cádiz

Editora:

Maeva Elena Hernández Pereira

Diseño e Imagen:

Karlyne Alejandra Osorio Rojas

Corrección y Estilo:

Alfonso Ortiz

Miguel Ángel Álvarez



EDITORIAL

Paralelamente los laboratorios farmacéutico a nivel mundial avanzan en sus proyectos de vacunas, según El Nacional (10 de noviembre del 2.020) existen "... 249 proyectos de inmunización contra el COVID-19; 20 ensayos se encuentran en fase III y 10 de ellos aparecen como vacunas eficaces.." (Párrafo 10).

Entre ellas se encuentra la vacuna rusa Sputnik V en la que Venezuela participa en la fase III de ensayos clínicos con 2.000 voluntarios y anuncia que la aplicará, conjuntamente con la vacuna China (Buitrago, D.; 2020) . La Sputnik V será aplicada también en varios países de América Latina, según el Fondo de Inversiones Directas de Rusia (FIDR citado por Atalaya,3 de octubre del 2.020) en México y Brasil.

La misma se caracteriza por ser la primera que registra el SARS-CoV-2, el

virus que provoca el COVID-19, desarrollada por el Instituto de Investigación Gamaleya de Moscú; registrada por el Ministerio de Sanidad de esa localidad. Dicha vacuna según Quinn, K. & Seale,H. (18 de agosto del 2.020) presenta dos vectores virales diferentes: Ad26 similar a la vacuna desarrollada por los laboratorios Johnson & Johnson; y el Ad5, parecida a la vacuna desarrollada por la empresa farmacéutica CanSino Biologics de China "...ambos generadores de respuesta de inmunidad fuerte..." (Párrafo 23). A lo cual, agrega la doctora Hozbor D. (2020, ob cit) que estos adenovirus "... representan una plataforma prometedora debido a su seguridad y capacidad de estimular respuestas inmunes celulares y/o humorales robustas en múltiples especies..." (Párrafo 4). Ella afirma que la aceleración de tiempos no atenta con la exigencia que se tiene sobre la salud.

Este conjunto de características han sido vistas con recelo por la Comunidad Científica Internacional por

distintas razones: la velocidad de los ensayos, la poca información biomédica disponible generadora de “sospecha”; la campaña geopolítica de competitividad de mercadeo internacional frente a laboratorios farmacéutico internacionales tradicionales, como el estadounidense Pfizer y la biotecnológica alemana BioNTech, entre otras.

Motivo por el cual esta versión del Boletín COVID-19 explora en una muestra pequeña de estudiantes universitarios el significado socio cultural que le asignan a las Vacunas contra el Coronavirus y las maneras como creen que el Estado Venezolano debería abordar dichas reticencias.

Comprender la mirada del universitario facilitaría a las instituciones educativas la planificación de acciones para debilitar las reticencias que se presentarían antes, durante y después del proceso de vacunación masiva estimada para el próximo año 2021. Y al Estado Venezolano, le facilitaría diversificar la apertura de alternativas comunicacionales e informativa para garantizar la accesibilidad voluntaria de la población en dicho proceso.

Cordinadora Editorial
Maeva Hernández





EQUIPO DE INVESTIGACIÓN EL COVID EN VENEZUELA



GRADO ACADÉMICO	NOMBRES / APELLIDOS	CÉDULA DE IDENTIDAD	CARGO	TELÉFONO	CORREO
DOCTORA	ALBERTINA LAM NG	12.872.195	COORDINADORA DE POSTGRADO Y EXTENSIÓN	(0414) 1052302	PROF.ALANNG@GMAIL.COM
DOCTORA	MAEVA ELENA HERNÁNDEZ PEREIRA	5.589.165	DOCENTE INVESTIGADORA	(0426) 1197693	MAEVAUNEFA@GMAIL.COM
DOCTOR	RAÚL JOSÉ GONZÁLEZ	6.179.197	DOCENTE INVESTIGADOR	(0424) 2241415	RAGONZACA@GMAIL.COM
DOCTOR	ÁNGEL TORTOLERO LEAL	7.060.833	DOCENTE INVESTIGADOR	(0412) 4514772	ANGELTORTOLERO@GMAIL.COM
DOCTOR	ALEXANDER PARRA FINOL	4.741.301	COLABORADOR	(0414) 3669713	PARRAFINOL@GMAIL.COM
MAGISTER	MARVELIA GALINDO GUDIÑO	6.906.481	COORDINADORA DE SERVICIOS A LA INVESTIGACIÓN	(0416) 8343032	MARVELIAGG@GMAIL.COM
MAGISTER	DAVID PERUCCI	13.888.659	COORDINADOR DEL COMPROTIC	(0412) 7234474	PERUCCIDAVID@GMAIL.COM
INGENIERO	LUIS SULBARAN	24.289.404	COORDINADOR DE DESARROLLO INDUSTRIAL	(0414) 6077414	LUISANGEL@GMAIL.COM
LICENCIADA	YETZENIA GENESARET VIVAS CAÑAS	22.779.227	COORDINADORA DE EDITORIAL UNIVERSITARIA	(0426) 3134446 (0414) 3384232	GENESARET@GMAIL.COM

I EQUIPO DE INVESTIGACIÓN ANTICOID 19 CARACAS-VENEZUELA

IMPACTO DE LA CRISIS DEL COVID-19 EN LOS DERECHOS HUMANOS.

AUTOR: Nelson Mata Villegas.

RESUMEN

El propósito del artículo es una breve revisión teórica-conceptual de distintos elementos de los Derechos Humanos (DHs, en adelante), como valor superior concedido de un rango de preponderancia, axiológica y praxeológica, respecto a las autoridades, poderes y órganos del Estado, aclarando el sentido emancipador y transformador del respeto de los DHs. A continuación, se analiza el efecto de la pandemia COVID-19 en los DHs. El estudio es de tipo descriptivo, siendo el diseño documental, mediante el análisis reflexivo-crítico de la bibliografía revisada. Se concluye, que la recuperación de la crisis de la pandemia COVID-19 deberá conducirnos a una economía diferente. Todo lo que hagamos durante esta crisis, y después de ella, deberá centrarse en la cooperación y solidaridad, practicar mejor y hacer efectivo los fines de los DHs.

Palabras Claves: Derechos Humanos, Dignidad, Solidaridad, Amor.

LOS DERECHOS HUMANOS EN LA CONSTITUCIÓN VENEZOLANA.

Quando la tormenta pase. / Y se amansen los caminos. / Y seamos sobrevivientes, / de un naufragio colectivo. //Con el corazón lloroso/ y el destino bendecido/ nos sentiremos dichosos/ tan sólo por estar vivos.

Mario Benedetti

No es accidental la conceptualización de los derechos constitucionales como derechos humanos. El marco legal venezolano de la Constitución Venezuela (1999), lo reconoce claramente en su Exposición de Motivos, tiene una punteada influencia jusnaturalista. La ortodoxia doctrinaria define los derechos recogidos por la Constitución como derechos fundamentales, en la medida que forman parte del derecho positivo, como advierte Gutiérrez, G. (2009), que recoge los primordiales lineamientos que orientan el proceso social, liberador, de inclusión y de participación (p.7), que en el marco del Estado Democrático y Social de Derecho y de justicia se despliega desde hace más de dos décadas en Venezuela.

Por tanto, los derechos humanos concebidos, de acuerdo con Arismendi, A. (2002) jusfilosóficamente como derechos naturales se constitucionalizan y se conciben como derechos válidos subjetivamente. Sin embargo, este paradigma tradicional se ha superado en la Constitución de 1999, al predominar ahora una noción totalizadora de los derechos humanos que supera, al integrarse en una síntesis superior, su distinción de los derechos fundamentales. Esto posee su elucidación en un valor superior de la Constitución: la preeminencia de los derechos humanos. Ello significa que la calidad de preeminencia, como valor superior, concede a los derechos humanos de un rango de preponderancia: axiológica y praxeológica, respecto a las autoridades, poderes y órganos del Estado.

Pero además, los derechos humanos tienen categoría supraconstitucional. Las normas constitucionales y nomotéticas las despliegan, pero sobre todo, deben protegerlos e impulsarlos, como una pretensión inseparable a valores a los que ella esgrime y pretende, gracias a su fuerza normativa, materializar. Por eso, la Carta Magna se reconoce *numero apertus*, no *numero clausus*, en materia de los derechos humanos, pues ellos son inherentes a las personas (Art. 22 de la Carta Magna), en correspondencia con su dignidad, que importan aparte de su reconocimiento manifiesto en la Constitución Nacional.

Los derechos humanos consagrados en la Constitución venezolana de 1999, responden a un paradigma que los definen como totalidad con una perspectiva epistemológica y axiológica, donde el todo es mayor que la suma de las partes, un crisol de valores, que es un eje transversal en su integridad en todos los intersticios de la Carta Magna. Ergo, son conquistas civilizatorias, donde los nuevos derechos mantienen una porfía por hacerse un espacio en la constelación de los derechos dominantes en un momento histórico dado, como el que ahora vive la humanidad con la pandemia COVID-19, donde el brote del nuevo y agresivo tipo de gripe estalló hace más de tres meses en Wuhan, China, y las instituciones sanitarias, a nivel planetario, no tienen aún las herramientas para evitar la devastación.

Impacto de la Crisis del COVID-19 en los Derechos Humanos.

La pandemia de coronavirus, que es exponencial en el planeta, no es sólo una crisis de salud pública, es además una crisis de derechos humanos y de lo económico

para millones de personas. ¿Qué derechos está poniendo en jaque esta situación? ¿Están los Gobiernos protegiendo a las personas que más lo necesitan? Lo que queda claro para la humanidad, es que habrá un antes y un después de la pandemia del COVID-19.

A la fecha (25 de octubre del 2020), el debate de los conocimientos y los aspectos desconocidos de la pandemia, donde en lo inmediato, no se tendrá la vacuna que elimine la patogenia y el daño. No obstante, los científicos siguen con sus esfuerzos denodados para producir la inmunización. Con ello, queda al descubierto un comportamiento caótico en una gran variedad de sistemas: jurídico, sanitario, político, económico, social, entre otros. Por lo que, según Guilhou y Lagadec (2002) es el final del riesgo cero. Mientras, según lo recoge el diario "El Mundo" de Madrid, España (16 Octubre 2020) el "Número de muertes por coronavirus en el mundo supera el millón." De todas las regiones del mundo, la de América Latina y el Caribe es la que acumula más muertes por COVID-19: más de 338.000 hasta la fecha, según el recuento de la Universidad norteamericana "Johns Hopkins", superando abiertamente a China (3.322), epicentro original de la pandemia". El secretario general de la ONU, Antonio Guterres, calificó la cifra como "escalofriante". Enfatizando que no debemos perder nunca de vista cada una de las vidas individuales que encierra. Eran padres y madres, esposas y esposos, hermanos y hermanas, amigas, amigos y colegas", señaló en un comunicado al poco de conocerse este lunes (19 de Octubre 2020) el simbólico número.



Asimismo, comentan los expertos economistas de la Cepal que estamos ante el principio de una profunda recesión, ante la caída más fuerte que ha tenido la región. Dijo Alicia Bárcena, secretaria ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), un organismo técnico de las Naciones Unidas, con sede en Santiago que:

En este escenario, la disminución de la actividad económica entre los principales socios comerciales de la región, la caída en el valor de las materias primas y el golpe en áreas como el turismo, llevarán a la región a registrar una caída del PIB en un rango de 1,8% a 4%. La contracción del 1,8% considera solo los efectos en América Latina de la caída de actividad económica de China, el principal socio comercial de la región, pero si se suma el desplome de los países que integran la Unión Europea, Estados Unidos y latinoamericanos, el impacto será mucho mayor, en un rango de 3% a 4% de contracción de la actividad, explicó Bárcena.

No se cuenta con las suficientes estructuras a nivel planetario para enfrentar con mayor efectividad a la pandemia letal del COVID-19. Esta es la inclemente realidad sobre la que la humanidad está alerta. Por eso, un grupo de expertos de la OMS y el Banco Mundial, reunidos en una junta recién creada y llamada The Global Preparedness Monitoring Board (GPMB), a la cual, la ONU encargó una evaluación tras del desarrollo de actual pandemia, con base en las experiencias de la última epidemia de ébola en África subsahariana, con el objetivo de aprender de los errores del pasado; ergo, no seguirlos cometiendo con el COVID-19.

De ahí, que se coloque en el centro del análisis la idea de que, en las situaciones dominadas por la globalización, el único principio sobre el que puede edificarse una organización social no es el individuo y sus necesidades, sino el sujeto humanizador y sus derechos humanos. El derecho de su dignidad, a ser reconocidos como jueces de sus propias elecciones; dicho de otra manera, a ser considerados como sujetos portadores de derechos. Sólo el sujeto consciente de sus derechos humanos, puede oponerse a la omnipotencia de la globalización y al neoliberalismo que, como afirma Touraine, A. (2011) "...sometió la economía y a los seres humanos al mercado, esa instancia que se supone más racional que las decisiones que emanan de las personas y de las instituciones." (p.79).

La Crisis del COVID-19 y la Resignificación de la Economía



A nuestro modo de ver, el rescate de la crisis del COVID-19 deberá conducirnos a una resignificación de la economía a nivel planetario. El universo se enfrenta a una prueba sin precedentes. Y ha llegado el momento de la verdad. Cientos de miles de personas han caído gravemente enfermas, y centenares de miles han perdido la vida, a causa de la enfermedad pandémica COVID-19, que se ha propagando exponencialmente a nivel global.

Las economías de los países; y en general, las sociedades están en crisis, aguijoneadas. El Fondo Monetario Internacional ha reevaluado las perspectivas de crecimiento para 2020 y 2021 y ha declarado que hemos entrado en una recesión, tan grave, o peor que en 2009. Ergo, hay que responder de manera resuelta, creativa, innovadora y conjunta para exterminar lo más pronto posible la repropagación del virus y abordar la devastación socioeconómica que el COVID-19 sigue causando en todas las regiones.

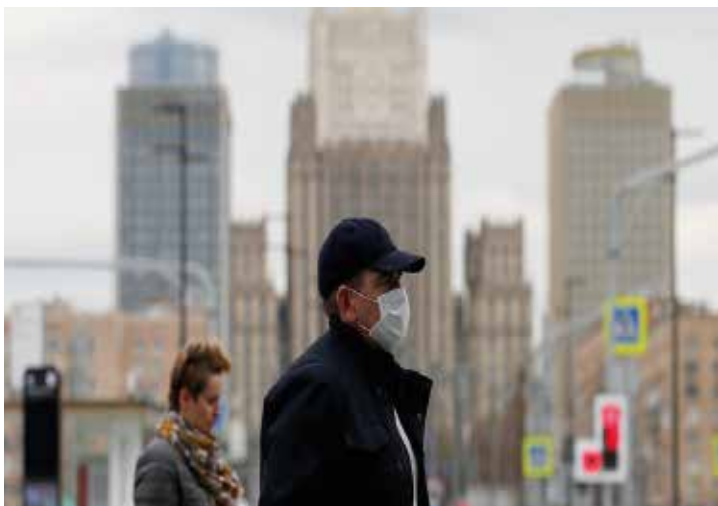
La respuesta deberá ser en gran escala, coordinada y amplia, en correspondencia con la magnitud de la crisis, y guiarse a nivel nacional e internacional por la Organización Mundial de la Salud. También deberá ser multilateral, de manera que los países se muestren solidarios con las comunidades y naciones que presenten los mayores riesgos e inseguridades. El mensaje y clamor a nivel planetario es claro: responsabilidad compartida y solidaridad mundial en respuesta a los efectos del COVID-19.

Es un llamamiento a la acción sistemática, sostenida y cooperativa. La situación pandémica, demanda de los países no solo unidad y complementariedad de acciones para vencer al virus, sino también para hacer frente a sus profundas y diversas consecuencias.

En primer lugar, a continuar con la respuesta sanitaria coordinada inmediata para suprimir la transmisión y poner fin a la pandemia. A una respuesta que amplíe la capacidad sanitaria para realizar pruebas, rastrear casos, poner en cuarentena y ofrecer tratamientos, sin dejar de proteger la seguridad de los equipos de respuesta inicial, y que vaya acompañada de la promoción y divulgación de medidas para mantener la restricción de movimiento y el contacto.

A una respuesta que ofrezca acceso universal a tratamientos y vacunas, una vez que estén listas. A nuestro entender, es fundamental que los países con mayores fortalezas económicas y materiales sigan cooperando y/o ayuden a los menos favorecidos económicamente, a reforzar sus sistemas de salud y su capacidad de respuesta para seguir reduciendo sostenidamente la transmisión y propagación del virus COVID-19. De lo contrario, nos enfrentamos a la pesadilla de que la enfermedad se propague como un incendio forestal en el Sur Global en que mueran millones de personas y a la perspectiva de que la enfermedad retorne donde antes fuera exterminada. Jamás deberá olvidarse, que sólo somos tan fuertes como el sistema de salud más débil de nuestro mundo interconectado.

En segundo lugar, debe abordarse las devastadoras dimensiones sociales y económicas de esta crisis, centrándonos en los más afectados: las mujeres, las personas de edad avanzada, los jóvenes, los trabajadores con salarios bajos, las pequeñas y medianas empresas, el sector no estructurado y los grupos en situaciones de alto riesgo; especialmente, los que se encuentran en situaciones humanitarias y de conflicto. Ergo, debe verse a los países no solo unidos para vencer al virus COVID-19, sino también para hacer frente a sus profundas consecuencias.



Ello significa, diseñar políticas fiscales y monetarias, mientras perdure la contingencia pandémica, capaces de apoyar la provisión directa de recursos para apoyar a los trabajadores y los hogares, la provisión de seguros de salud y de desempleo, el aumento de la protección social y el apoyo a las empresas para evitar las quiebras y las pérdidas masivas de puestos de trabajo. Lo que se necesita es una respuesta multilateral en gran escala, coordinada y amplia.

Los países con mejores posibilidades económicas pueden hacerlo por sí solos, y algunos ya lo están haciendo. Pero debe aumentarse; masivamente, los recursos disponibles para los menos favorecidos económicamente mediante la ampliación de la capacidad de los organismos multilaterales, en particular mediante la emisión de derechos especiales de giro, y de las demás instituciones financieras internacionales para inyectar rápidamente recursos en los países que los precisan. Los intercambios coordinados entre los bancos centrales también pueden aportar liquidez a las economías emergentes.

El alivio de la carga de la deuda corresponderá a una prioridad, incluyendo la inmediata renuncia al abono de intereses para el año en curso, 2020. El sistema de las Naciones Unidas tendrá, efectivamente, que movilizarse plenamente, proporcionando orientación para los esfuerzos mundiales, cooperando y apoyando las respuestas de los países y situando las cadenas de suministro a disposición del globo.

Para apoyar estos esfuerzos, las Naciones Unidas deberán establecer un nuevo Fondo Fiduciario de múltiples asociados, como una manera viable de pronta respuesta, ahora mismo, y la recuperación en relación con la COVID-19, con la finalidad de ayudar a los países de ingresos bajos y medianos, para responder eficazmente a la emergencia sanitaria, económica; y en general, producida por la pandemia COVID-19; ergo, recuperarse de la conmoción socioeconómica.

Los Coordinadores Residentes de las Naciones Unidas en todo el globo, podrían ser los motivadores e impulsores de la respuesta de las Naciones Unidas sobre el terreno, testificando con ello que los amplios y diversos conocimientos y activos del sistema de las Naciones Unidas se esgriman de la manera más efectiva posible para apoyar a los países.



La Crisis del COVID-19 y las Organizaciones Internacionales

De manera general, el término crisis es esgrimido habitualmente por los medios políticos, de comunicación y profesionales para referirse a muy diversas realidades. Así se habla de crisis económica, crisis financiera, crisis política, crisis social, crisis de ansiedad, crisis humanitaria, crisis energética y actualmente el predominio es de la expresión de la crisis pandémica. Además, en el ámbito de las organizaciones internacionales y de los gobiernos de los Estados, desde hace 12 años, se hace referencia frecuentemente a la “gestión de crisis” como un dispositivo notable de su política exterior. Ante esta abundancia en el empleo del término y su referencia a tan diversas realidades, se nos antoja cardinal, ejecutar ciertas reflexiones alrededor de la cuestión conceptual.

Podría decirse, en esencia, que una crisis es: una coyuntura de cambios en cualquier aspecto de una realidad altamente incierta, inestable y compleja. En el caso que nos ocupa: la pandemia COVID-19, reúne estas características. Es un cambio crítico, aunque imprevisibles, disruptivo, con un gran componente de hiperincertidumbre en cuanto a su reversibilidad o grado de profundidad, pues si no, serían meras reacciones automáticas como las físico-químicas. Luego, los cambios con esta tipología, son profundos, súbitos y/o disruptivos, a veces violentos, y sobre todo traen consecuencias trascendentales, que van más allá de una simple crisis, como lo es el COVID-19.

De ahí, que las crisis pueden ocurrir en muchos niveles, pudiendo designar un cambio traumático en la vida o salud de una persona, de un país o a nivel planetario, como lo retrata el virus pandémico del COVID-19, o una situación social inestable y peligrosa en lo político, económico, militar, etc. También puede ser la definición de un hecho medioambiental en gran escala, especialmente los que implican un cambio abrupto. De una manera menos propia, se refiere con el nombre de crisis las emergencias o las épocas de dificultades.

Así que, en una primera aproximación genérica se puede concebir por crisis aquel escenario de dificultades más o menos graves. En ocasiones, se emplea el término para referirse a una emergencia o un desastre; en otras palabras, para relatar una situación fuera de control que se presenta por el impacto de un desastre naturifecto o una situación de artefacto (provocada por las personas).

La fuente propia nos envía al concepto acontecimiento, definiéndolo como una situación fuera de control que se muestra por el impacto de un desastre. Aparece, pues, el acontecimiento, que estaría representado por la combinación de factores conocidos y desconocidos de un fenómeno o suceso que no se esperaba, eventual, inesperado y desagradable por causar daños o alteraciones en las personas, los bienes, los servicios, el medio ambiente; y en general, a la sociedad.

En lo atinente al segundo elemento de la expresión que nos ocupa: “internacional”, el Diccionario del uso de la lengua española María Moliner recoge como definiciones: “Se aplica a las cosas que conciernen unas naciones con otras, que se refieren a las relaciones entre varias naciones, que suceden en más de una nación o se realizan por más de una nación”.

Por consiguiente, se podría definir crisis internacional, como aquel cambio que genera una situación de dificultades que “puede tener capacidad

“Se podría definir crisis internacional, como aquel cambio que genera una situación de dificultades que “puede tener capacidad para desestabilizar a la Comunidad Internacional”

para desestabilizar a la Comunidad Internacional” y pueden venir provocadas por conflictos armados, por motivos económicos –como el crack de la bolsa o la subida del precio del petróleo-, por catástrofes naturales o por una pandemia como el virus COVID-19

Así que en el orden internacional, como en cualquier otro orden en continua evolución, se encuentran cambios que repercuten en el sistema. El problema gravita en determinar cuáles de estos cambios son aceptados sin más, puesto que intervienen en el sistema de forma pacífica, y cuándo estos no son admisibles, en tanto en cuanto tienen un profundo impacto en la estabilidad propia del sistema. Como se hizo referencia anteriormente, para poder hablar de crisis necesitamos que exista un cierto grado de incertidumbre (o hiperincertidumbre) y que los cambios causados no sean plausibles. En esta línea de reflexión, se ha revelado que todo orden posee unas “normas transformantes”, que son los parámetros de cambio, en el marco de los cuales éstos son lícitos.

Ante los cambios producidos fuera de estos parámetros, y por tanto no admisibles, el sistema ha de reaccionar con el fin de restaurar la “normalidad” pre-existente.

En este momento, no interesan aquellos sucesos que emanan del desempeño de las relaciones exteriores por parte de los Estados, y que originan cierto impacto en el orden internacional, decididamente lógico, sino aquellos que desequilibran el sistema. Éstos últimos son los que más se han dado en la historia de las relaciones internacionales, como el caso que nos ocupa del virus pandémico, tantas veces mencionado. Pero, en términos generales, los mismos han posibilitado el surgimiento de mecanismos diversos para la solución de los efectos devastadores y conflictividad provocada. En efecto, el Ordenamiento Internacional cumplirá una función social, relativa a la resolución de estas situaciones de crisis, como la que nos ocupa de la pandemia COVID-19.

Así pues, extrapolando el concepto de crisis visto anteriormente al ámbito internacional, comprobamos cómo las crisis internacionales se crean por las acciones u omisiones de los sujetos de Derecho Internacional, fundamentalmente los Estados. Y crisis internacional sería la existente en un momento determinado en el que se pone de manifiesto la lucha

en el seno de los Estados de la Comunidad Internacional para restablecer los valores o derechos vulnerados en ese proceso degenerativo.

Se hace evidente la importancia del elemento temporal, lo que se comprueba en la doctrina especializada. Así, Dallanegra, P. (2005) la ha definido como “un periodo breve en el que una o más partes de un conflicto perciben una amenaza inminente a sus intereses vitales y un tiempo muy corto para reaccionar a la amenaza...” (p.32).

Por su parte, concebimos la crisis internacional como un escenario que reúne tres condiciones: 1) Intimidación a uno o más valores básicos; 2) Consciencia de período finito para dar respuesta a la amenaza de los valores y; 3) Acrecentamiento de la probabilidad de ser objeto de hostilidades militares y no militares.

Entre nosotros y en esta misma línea, Sobrino H., J.M. (2005), señala que las tipologías que posee una situación de crisis son: la apreciación de una gran amenaza, la apreciación de tener poco tiempo para responder, la apreciación de los efectos negativos que puede acarrear la inactividad y el efecto sorpresa en la acción del enemigo, como lo representa el COVID-19.

De este modo, la crisis generada por la pandemia COVID-19, posee la principal característica distintiva, con relación a otros virus, su rápida extensión de una sola ciudad (Wuhan, en China) a todo el país en tan solo 30 días. La gran velocidad de la expansión geográfica y el repentino acrecentamiento en el número





de casos sorprendieron y abrumaron los servicios de salud y salud pública en China, lugar donde se originó el virus, particularmente en la ciudad de Wuhan y la provincia de Hubei. Las curvas epidémicas irradian lo que puede ser un patrón de brote mixto, con los primeros casos seductores de una fuente común continua, una posible propagación zoonótica en Huanan Seafood Wholesale Market, y los casos posteriores atraentes de una fuente propagada cuando el virus emprendió su transmisión exponencial de persona a persona.

Se podría distinguir tres momentos en la transmisión de la crisis pandémica. El momento inicial, denominado “situación” (originado en la ciudad de Wuhan, China) momento en el que la crisis virulenta aún no ha estallado pero podría estallar, como efectivamente ocurrió. A continuación, nos enfrentamos al momento del “conflicto de propagación”, momento en el que se da una discrepancia entre los sujetos de Derecho Internacional en materia sanitaria, que induce o puede inducir a retardar la toma de decisiones adecuadas y rápida (lamentablemente ocurrió con el COVID-19), generándose desencuentros entre las instituciones internacionales involucradas, empezando con la Organización Mundial de la Salud (OIMS), actuando unos contra otros.

Y, finalmente, se da la “controversia” o “diferencia”, en la que una de las dos partes hace valer frente a la otra una pretensión opuesta a la suya (Presidente norteamericano, Donald Trump contra el Director General de la Organización Mundial de la

Salud: El Dr. Tedros Adhanom Ghebreyesus), este último fue elegido para un mandato de cinco años por los Estados Miembros en la 70.ª Asamblea Mundial de la Salud, celebrada en mayo de 2017. Es decir, los tres momentos de una crisis internacional serían: situación, conflicto y diferencia. Por tanto, podemos llegar a la conclusión de que “el elemento más importante de sus rasgos, tanto conceptualmente como por sus consecuencias reales, es que se trata de una situación que puede desembocar en mayores consecuencias y/o daños, de no tomarse las acciones adecuadas”.

Sin embargo, debe tenerse presente que estos tres momentos no siempre se producen, puesto que el ordenamiento internacional nos proporciona una serie de mecanismos de arreglo pacífico de controversias que permiten interrumpir la crisis internacional en cualquiera de estos momentos. De este modo, si dichos mecanismos se pusieran en marcha en el momento de la situación, se evitaría el agravamiento de los conflictos de la índole que sea, y la persistencia del mismo, con el planteamiento de la consiguiente diferencia.

Se logrará, así, una diferenciación conceptual de la crisis internacional con otras nociones cercanas. La crisis internacional sería un concepto más amplio que el de conflicto o diferencia, y por supuesto que el de situación. Sería una noción comprensiva de las tres antes mencionadas. De hecho, las crisis pueden o no encerrar o desencadenar conflictos, y la diferencia sería tan sólo un paso más adelante en el conflicto, cuando éste se cifra en una serie de pretensiones opuestas.

Post-pandemia. ¿Haremos mejor las cosas?

El dolor de la pandemia de COVID-19, un acontecimiento que ha marcado definitivamente nuestra época, habrá un antes y un después, persistirá

“Para encontrar las respuestas a los interrogantes de la investigación se utiliza un diseño no experimental de campo,”

mucho después de la anulación del virus. Por lo que muchas personas a nivel global tendrán pérdidas inimaginables. Un significativo número habrá perdido a seres queridos, ingentes cantidades quedarán sin empleo, y tal vez sin hogar, y varios cientos de millones experimentarán la ansiedad y la soledad del aislamiento social. Pero; además, se habrá ganado, como diría Savater, F. (2003) el valor de elegir. Ergo, cuando salgamos de este trauma colectivo, podremos decidir volver a la antigua trayectoria o aprender de la experiencia para tomar decisiones diferentes con vistas al futuro. Y con el poeta universal Benedetti diremos: Cuando la tormenta pase. / Y se amansen los caminos. / Y seamos sobrevivientes, /... nos sentiremos dichosos/ tan sólo por estar vivos.

Post-pandemia. ¿De qué modo se puede recomponer un tejido social?

Con educación, libertad y autodeterminación. En este orden de ideas, decía el Libertador Simón Bolívar en el Congreso de Angostura (1819): Moral y luces son los polos de una República, moral y luces son nuestras primeras necesidades". Por tal consciencia, el Libertador de la Patria comprendió el relevante papel del binomio social moral y luces, para la preparación del ciudadano. Por eso, lo significativo es que entendamos que somos, a pesar de todas nuestras diferencias, seres semejantes. ¿En qué? Somos seres sensibles, sometidos a grandes riesgos en el contexto actual, somos frágiles, un mecanismo con grandes posibilidades, pero que se estropea fácilmente.



En sociedad nos defendemos mejor, es nuestro mejor instrumento para luchar contra nuestra fragilidad pandémica actual. Somos tan sociales que las enfermedades son sociables, como las epidemias, y el actual virus epidemial COVID-19 que aqueja a la población a nivel planetario; por eso, hay que separarnos, hay que mantener el distanciamiento social coyuntural hasta que se elimine el virus ut supra.

Post-pandemia. ¿Quiénes serán los héroes?

Ahora mismo hay un ejército de mucha gente anónima que coopera significativamente en atender los efectos de la pandemia. Destaca entre ellos los médicos y su equipo de trabajo. En los centros hospitalarios, médicos y personal de emergencia trabajan sin cesar para atender a los contagiados del COVID-19. Por eso, la población se ha volcado hacia el personal sanitario para agradecerles la valerosa labor que están haciendo en esta crisis pandémica del COVID-19.

Por eso, las muestras de cariño que los médicos y quienes le acompañan en esta denodada y titánica labor, han recibido por estos días por parte de muchas de la población, a nivel planetario, de organizaciones y agencias gubernamentales con el reconocimiento a la labor que están desempeñando. Efectivamente, estamos muy agradecidos porque esta unión y fraternidad es algo especial que se está viendo con los especialistas de los equipos sanitarios en estos tiempos de la pandemia, manifestación de que siempre emerge la acción humanizadora, de solidaridad y cooperación que admite la sensibilidad que está presente en cada ser humano.

No obstante, los funcionarios de salud instan a la población a no bajar la guardia. Máxime porque, de darse un repunte en los casos positivos, los hospitales podrían tener que enfrentarse a un posible colapso del sistema sanitario. En este orden, hay que reiterar la gratitud a todos los profesionales médicos que valerosamente están "al frente de la batalla" del COVID-19. Por eso, debemos resaltar decididamente que apreciamos el tiempo y las largas horas que están haciendo para luchar contra la pandemia, prestándole todo el apoyo y cooperación necesaria.

La verdad es que es digna de todo elogio, la tesonera y valerosa labor de los médicos y sus equipos de trabajo, pero también son héroes los que se quedan

en casa respetando las medidas de prevención, dado que con este comportamiento están cooperando significativamente con la reducción de la propagación del virus, evitando por ende, la acentuación de la crisis sanitaria. Ello forma parte del combate multifactorial contra el COVID-19. Claro, es muy difícil porque: no hay trabajo, se reduce la posibilidad de adquisición de la comida. Sin embargo, hay una actitud común que identifica a los distintos héroes: El Amor verdadero hacia sus semejantes, lo que los griegos denominaron: *ágape*, el amor desprendido de cualquier interés subalterno.

Decía Spinoza, B.: “Toda nuestra felicidad y toda nuestra miseria dependen de una sola cosa: del objeto al que amamos. “ Es el amor lo que nos hace vivir, pues sólo él torna la vida digna de ser amada y vivida. Es el amor lo que nos salva, sobre todo en tiempos pandémicos; es pues, el amor lo que siempre habremos de salvar. Con Comte-Sponville decimos que “...hay que amar el amor o no amar nada –hay que amar el amor o morir; por eso el amor, y no el suicidio, es el único problema filosófico realmente serio.” (p.44). En este orden, afirmaba el filósofo español Savater, F. en una reciente entrevista (21 octubre 2020) al periodista español Josep Lago, cuando le interrogó: ¿qué es para usted el amor? Savater, F. (2020), respondió taxativamente:

Es un giro que da tu vida. Tu vida funciona en un cauce de rutina, de imitación, y el amor hace que veas al mundo con otros colores, para bien y para mal. El amor te da una intensidad nueva en el mundo, y por otra parte te deja un poco inerte ante muchas cosas, sobre todo ante el miedo de perder al amado. De perder al objeto de amor, porque si se muere la persona que amas, el amor sigue.

Puede intuirse, que el amor es una benevolencia gozosa, es alegrarse y querer el bien común. Pero, también un deleite que acompaña a la idea de una causa noble exterior que parte de lo interior. Por eso, no existe mayor gozo que amar al prójimo; de ahí, esencialmente, no hay más amor que el gozoso. El *complexus* del amor que hemos sido objeto, y que ha hecho de nosotros sujetos cooperativos y solidarios recíprocamente.

Por eso, la gente sigue igual batallando, persiste manteniéndose adentro, perseverando en la pelea contra el virus, manteniéndose con la mente fuerte para

que sus cuerpos puedan seguir batallando, siendo resistentes y resilientes en estos tiempos difíciles; ergo, salir reforzados y transformados, con nuevas oportunidades, con la imagen objetivo del pronto restablecimiento de la “nueva normalidad”, porque se está claro que ya nada será igual. Además, los pueblos que superan las crisis se superan a sí mismo sin quedar superados. Sin crisis no hay desafíos, y sin desafíos la vida es una rutina, una lenta agonía pasividad. Es en las crisis donde emerge lo mejor de los pueblos, porque sin crisis cualquier viento es caricia.

¿Qué podemos sacar como positivo de este momento tan complejo en lo social y en lo personal, marcado por la pandemia?

De todos los males puede sacarse algo provechoso. Tenemos muchos libros que no habíamos podido leer; pues, ahora mismo tenemos tiempo para hacerlo, y para arreglos y limpiezas en el hogar, que habíamos postergado por las actividades laborales que nos mantenían ocupados. Y también está la conversación con mayor frecuencia con los seres queridos, porque a veces vivimos con personas a las que apenas saludamos. No hay que perder tiempo lamentándose sobre aquello que no podemos hacer. También es la ocasión para desarrollar una virtud que hemos perdido: la gratitud.

Hay que resaltar que la dignidad humana no tiene la fuerza de una roca, sino que es más bien una <<tierna planta>> que se marchita cuando cae en



terreno frío y queda envuelta en un clima severo. Eso significa, que no puede pensarse que la distribución de bienes materiales es irrelevante para la dignidad humana: esta requiere, como mínimo, que haya vida, y las vidas de las personas dependen de todas esas condiciones materiales.

Reflexión Final

Cuando superemos esta crisis, porque la habremos de superar, nos enfrentaremos a una disyuntiva. Podemos volver al mundo como era antes o abordar resueltamente los temas que nos hacen a todos innecesariamente vulnerables a las crisis. Nuestra hoja de ruta es la Agenda 2030 y los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible.

La recuperación de la crisis de la COVID-19 deberá conducirnos a una economía diferente. Todo lo que hagamos durante esta crisis y después de ella deberá centrarse en la construcción de economías y sociedades más equitativas, inclusivas y sostenibles, que sean más resistentes a las epidemias, y más allá, a las pandemias, al cambio climático y a los muchos otros desafíos mundiales a los que nos enfrentamos. Lo que el mundo necesita ahora es solidaridad. Con solidaridad podemos derrotar al virus y construir un mundo mejor.

A todas las personas que habitan el planeta, les interesa luchar contra este virus. Como ha dicho Tedros Adhanom Ghebreyesus (21 abril 2020), director general de la Organización Mundial de la Salud, tenemos “una oportunidad sin precedentes para unirnos todos contra un enemigo común, un enemigo de la humanidad”. Esta crisis ha abierto los ojos a mucha gente sobre la fragilidad de las circunstancias ajenas.



A modo de conclusión: Las condiciones actuales de vida del planeta son diferentes. Es evidente que algo de gran impacto ha sucedido. ¿Veremos con nuevos ojos? ¿Recuperaremos la confianza? ¿Internalizaremos el escarmiento de la pandemia?

Fuente Bibliográfica

Arismendi, A. (2002). Derecho Constitucional. Tomo II. Edit. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la UCV. Caracas. Venezuela.

Comte-Sponville, A. (2002). Invitación a la Filosofía. Edit. Paidós Contextos. Barcelona. España.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.453 Marzo 24. Caracas, 2000.

Dallanegra, P. (2005). Modelos de Resolución de Conflictos Internacionales (Método “Transformación”). Working Paper N°08, Centro Argentino de Estudios Internacionales. Buenos Aires.

Guilhou y Lagadec (2002). El Final del Riesgo Cero. Edit. El Ateneo. Buenos Aires. Argentina.

Gutiérrez, G. (2009). Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. 10 años de Revolución Constitucional. En Procuraduría General de la República. Estudios sobre la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. X Aniversario. Edit. El Perro y la Rana. Caracas. Venezuela.

Savater, F. (2003). El valor de Elegir. Edit. Ariel. Bogotá. Colombia.

Touraine, A. (2011). Después de la Crisis. Por un Futuro sin Marginación. Edit. Paidós. Barcelona. España.

Sobrino H., J.M. (2005). Procedimientos de aplicación de las normas internacionales (II): La solución pacífica de las controversias internacionales (los medios de arreglo diplomático y el arbitraje), en Díez De Velasco, M.: Instituciones de Derecho Internacional Público, 15ª ed., Tecnos, Madrid,



GEOPOLÍTICA DISRUPTIVA: EL ANTÍDOTO SOCIAL ANTE EL COVID 19

AUTOR: Ángel Rafael Tortolero Leal

RESUMEN

Frente a las inefables consecuencias del COVID19, un Nuevo Orden Internacional es urgente para la preservación de la especie humana. Este artículo desborda sus aproximaciones teóricas, desde lo imperativo que es pensar el mundo en términos geopolíticos disruptivos, como vía para ratificar los objetivos estratégicos de una política exterior que esté en correspondencia con el clamor universal de la humanidad por soluciones estructurales para la sostenibilidad de la vida humana. A los fines metodológicos, este artículo, se sustenta en un universo multifactorial e interdisciplinario. El mismo se ordena en cinco premisas claves y sus respectivas reflexiones: 1. Las realidades políticas, económicas y sociales que se han develado con la pandemia del COVID-19, dejaron en evidencia, la ineficacia del modelo económico neoliberal, para atender a la población en sus demandas de salud, buen vivir y bienestar. 2. De allí que, la contradicción a despejar es, entre las promesas capitalistas de un estadio de confort social para todos y la privatización de los servicios de salud, educación y vivienda. 3. Se derrumba el modelo económico, pero persisten los intereses particulares de quienes manejan el poder real e

imponen la cultura y se benefician de las desgracias. ¿Democracia en Emergencia? 4. Las mayorías empobrecidas en todo el planeta, y las muertes, son un agente regulador para el control de población “no productiva” y, por tanto, no consumidoras de los bienes y servicios producidos desde la lógica del capitalismo. 5. Un nuevo orden internacional es urgente para la preservación de la especie humana. La geopolítica disruptiva es su única posibilidad, pues en ella se involucra: Multipolaridad, Pluriculturalidad, Autodeterminación e Integración Solidaria y Complementaria de los pueblos y sus gobiernos.

Finalmente llega la aproximación teórica que señala que es imperativo profundizar la diversificación y consolidar las instancias de integración ante las agresiones imperiales. Nuevos retos y nuevos modos deben surgir por y para la vida.

Palabras claves: Solidaridad, Complementariedad, Autodeterminación, Salud y Vida



cada nación. Lo que implica avanzar contra las desigualdades sociales y económicas, que son inherentes a las imposiciones hegemónicas del capitalismo neoliberal, como sistema económico, político y social, contraponiendo la asunción de valores correspondientes a la preservación de la Especie; como Ser Humano y como Ser Social activo.

Partiendo de la tesis que señala que: frente a las inefables consecuencias de la Pandemia del COVID19, un nuevo orden internacional es urgente para la preservación de la especie humana. Este artículo desborda sus aproximaciones teóricas, desde lo imperativo que es pensar el mundo, en términos geopolíticos disruptivos como vía para ratificar, los objetivos estratégicos de una política exterior que esté en correspondencia con el clamor universal de la humanidad por soluciones estructurales para la sostenibilidad de la vida humana.

Introducción

Atendiendo al llamado de la Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (UNEFANB), un equipo interdisciplinario ha sido convocado para que, desde sus respectivos cimientos epistémicos, se avoquen a pensar sobre la Pandemia de COVID19 y sus consecuencias.

Una tarea que implica convocar a la interdisciplinariedad, con el fin de lograr reflexiones y respuestas que trasciendan, a las particularidades bio-médicas del virus en cuestión y allane el camino para el tratamiento transdisciplinario al que invitan sus dramáticas consecuencias en esta era de cambios; marcada por lo imprevisible, pero signada por la necesidad de un cambio de era sobre el cual soportar la nueva sociedad que está surgiendo gracias a la pandemia.

En ese sentido, desde la perspectiva de un análisis macro, la citada pandemia, implica de manera directa, la asunción de un nuevo modelo de relaciones internacionales, que puedan viabilizar, las posibilidades de curación y defensa ante el letal virus, con el concurso de todas las naciones.

De allí el objeto de este artículo, pues a mi juicio se impone la necesidad de un relacionamiento entre las naciones transversalizado por la solidaridad, la complementariedad y la producción del bienestar y buen vivir con las particularidades auto determinadas por

En ese orden de ideas, la heurística que implica el tema, se plantea desde la aspiración por el desarrollo de un pensamiento dialectico y diverso en sus epistemes, pero consustanciado con la vida más que con los intereses particulares de los Estados hegemónicos y su política exterior neo colonial.

A los fines metodológicos, este artículo, se sustenta en un universo multifactorial e inter disciplinario, que, sin ánimo reduccionista, plantea que un nuevo orden internacional es urgente y solo será posible con la construcción de una geopolítica disruptiva que preserve la especie humana como condición inalienable ante la pandemia presente y las que en el futuro aparezcan.

En consecuencia, a los fines metodológicos correspondientes, este artículo se ordena en cinco premisas claves y sus respectivas reflexiones:

1. Las realidades políticas, económicas y sociales que se han develado con la pandemia del COVID-19, dejaron en evidencia, la ineficacia del modelo económico neoliberal, para atender a la población en sus demandas de salud, buen vivir y bienestar.
2. De allí que, la contradicción a despejar es, entre la promesa capitalista de un estadio de confort social para todos y la privatización de los servicios de salud, educación y vivienda.
3. Se derrumba el modelo económico, pero

persisten los intereses particulares de quienes manejan el poder real e imponen la cultura y se benefician de las desgracias. ¿Democracia en Emergencia?

4. Las mayorías empobrecidas en todo el planeta, y las muertes, son un agente regulador para el control de población “no productiva” y por tanto, no consumidoras de los bienes y servicios producidos desde la lógica del capitalismo.

5. Un nuevo orden internacional es urgente para la preservación de la especie humana. La geopolítica disruptiva es su única posibilidad, pues en ella se involucra: Multipolaridad, Pluriculturalidad, Auto determinación e Integración Solidaria y Complementaria de los pueblos y sus gobiernos. (Plan de la Patria)
DESARROLLO

PREMISA 1:

Las realidades políticas, económicas y sociales que se han develado con la pandemia del COVID-19, dejaron en evidencia, la ineficacia del modelo económico neoliberal, para atender a la población en sus demandas de salud, buen vivir y bienestar.

Un claro ejemplo de la certeza de la premisa antes expuesta, es recogido por el informe de la CEPAL, en el cual se señala que: La Pandemia del COVID-19 ha producido la mayor contracción de la actividad económica en la historia de la región.

En ese sentido, Alicia Bárcena, (2020), Secretaria Ejecutiva de la CEPAL 2020 recalca, que la crisis demanda cambios estructurales en la organización productiva, el comercio internacional y el actual modelo de globalización”. Así mismo, la referida Secretaria General, señala que los efectos económicos y sociales de la actual crisis derivada del impacto del coronavirus en la región Latino Americana y el Caribe bajó el crecimiento, con un promedio de 0,4% entre 2014 y 2019. Esta situación revela por sí sola, el fracaso de las políticas económicas y del modelo de desarrollo aplicado a los pueblos de la región.

En el informe de la CEPAL, titulado: Dimensionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación, (NU.CEPAL, 2020) se prevé un fuerte aumento del desempleo con efectos negativos en pobreza y desigualdad y establece como urgente, que las naciones puedan acceder a recursos financieros con

base en un apoyo flexible de los organismos financieros multilaterales, acompañado de líneas de crédito a bajo costo, alivios del servicio de la deuda y condonaciones.

En el detalle de sus proyecciones, el organismo prevé que América del Sur se contraiga -5,2% debido a que varios países de esta zona se verán muy afectados por la caída de la actividad de China, que es un importante mercado para sus exportaciones. En tanto, en América Central la caída sería de -2,3%, afectada por la caída en el turismo y la reducción de la actividad de Estados Unidos, su principal socio comercial y fuente de remesas; mientras que el Caribe se contraería en -2,5%, debido a la reducción de la demanda de servicios turísticos. (NU.CEPAL, 2020)

El número de desempleados de la región va en aumento con la caída de -5,3% del PIB y su efecto negativo directo sobre los ingresos de los hogares, impide satisfacer las necesidades básicas.

En ese contexto, según el citado informe, (NU.CEPAL, 2020), la tasa de pobreza en la región aumentaría en 4,4 puntos porcentuales durante 2020, al pasar de 30,3% a 34,7%, lo que significa un incremento de 29 millones de personas en situación de pobreza. Por su parte, la pobreza extrema crecería en 2,5 puntos porcentuales pasando de 11,0% a 13,5%, lo que representa un incremento de 16 millones de personas.

Por su parte, Daniel Chávez, (2020), en su trabajo titulado: El Estado, las respuestas públicas y





el día después de la pandemia Señala que, aunque la cobertura mediática internacional y la mayoría de los análisis académicos se han centrado en la magnitud de la pandemia del COVID-19 en las sociedades ricas del norte, en particular en EE.UU. y los países europeos. En ese sentido, el referido autor expone: “que un principio rector de la economía de libre mercado es la privatización de las ganancias y la socialización de las pérdidas”.

Sin embargo, en el marco de la actual pandemia, incluso los libertarios más fundamentalistas están exigiendo regulaciones del mercado más estrictas y un papel más activo para el Estado, lo que implica una vuelta al viejo Estado Liberal Burgués y sus diversas fórmulas de resguardo de la riquezas concentradas en los sectores pudientes, en detrimento de las masas de trabajadores asalariados los cuales, diluyen su condición con la división del trabajo y la utopía de la riqueza fácil con el trabajo duro. Chávez (2020) señala que:

“En la mayoría de los países del mundo (con la probable excepción de Corea del Norte, y solo hasta cierto punto), la economía nacional se estructura básicamente en torno a tres componentes: consumo de los hogares, gasto público e inversión del sector privado. En tiempos “normales”, los gastos de los hogares y las inversiones privadas aseguran el crecimiento económico, pero en tiempos de crisis –más allá de su origen– incluso los defensores más fervientes de la libertad mercantil

exigen que el sector público los proteja. (Chavez, 2020)

Llama la atención, que a pesar del fracaso de la economía capitalista, evidenciado en la actual situación en la que se encuentran los países denominados del primer mundo, el mercado allana caminos y establece negocios a partir de la urgente demanda por la preservación de la vida.

En ese orden de ideas, la Carta Encíclica Fratelli tutti del Santo Padre Francisco, (2020), sobre la Fraternidad y la Amistad Social, en este caso, pareciera sentenciar el fracaso del capitalismo y denuncia su ineficacia para el desarrollo de un estadio de felicidad plena de las mujeres y hombres del mundo al decir: “Hay más bien mercados, donde las personas cumplen roles de consumidores o de espectadores. El avance de este globalismo favorece normalmente la identidad de los más fuertes que se protegen a sí mismos, pero procura licuar las identidades de las regiones más débiles y pobres, haciéndolas más vulnerables y dependientes. De este modo la política se vuelve cada vez más frágil frente a los poderes económicos transnacionales que aplican el “divide y reinarás”. (2020).

PREMISA 2

De allí que, la contradicción a despejar es, entre las promesas capitalista de un estadio de confort social para todos y la privatización de los servicios de salud, educación y vivienda.

En consecuencia, sólo los pueblos organizados, casados con sus valores y decididos a preservar su historia y ejercer la autodeterminación que les corresponde, han sabido resistir y combatir los golpes imperiales; sobrevivir a los infiernos de sus guerras y superar valientemente los recurrentes ataques y emboscadas económicas, financieras y militares que propician, inspiran y/o ejecutan contra ellos, los dueños del mercado. Parafraseando a Nietzsche: “Dios ha muerto” si, el Dios del Mercado y su mano invisible que todo lo regula.

Por tanto, no se puede ignorar que los imperialistas, a pesar de su bestialidad, armamento y sofisticados medios de manipulación, no han podido, ni podrán, borrar de la historia sus fracasos frente a la dignidad y valentía, que inspiran a las grandes mayorías que, frente a las consecuencias de la Pandemia, siguen el camino de su libertad.

Hoy es tangible, visible y real que los efectos de los ataques criminales de los imperios sobre los pueblos, por omisión o por acción intencional, independientemente de su raza, credo político o religión, están moviendo los cimientos de la relativa normalidad.

En consecuencia, quiero enfatizar que las naciones que aspiran a un mundo libre de hegemonías, solidario y complementario a favor de la vida, se fortalecen al entender que la alternativa ante los ataques recibidos, es reconocer que el origen de sus desgracias es inherente a las aspiraciones del capitalismo neoliberal por establecer un pensamiento único en el mundo cada vez más diverso.

En este orden de ideas, es imperativo destacar los grandes ejemplos de resistencia y dignidad de naciones como Irán, Cuba, Venezuela, Nicaragua, Siria, Corea del Norte, entre otras, que coinciden en el ejercicio del antiimperialismo, como principio inalienable y en la protección de sus pueblos.

Pero, cuanto mayor es la resistencia y el progreso de los pueblos dignos; mayor es la intensidad de los ataques imperiales en su contra, lo que se traduce en campañas mediáticas que imponen historias macabras entre postverdades y más mentiras, para narcotizar a sus seguidores adictos dentro de las naciones, descargándoles altas dosis de violencia, negándoles la posibilidad para comprender su propia historia; su realidad concreta y la exégesis que se deriva de la vida y sus circunstancias

No cabe duda de que estamos en medio de una guerra letal, que utiliza el símbolo del mensaje en los medios, con la misma intensidad, que invade y arrasa naciones enteras. A veces directamente, como en Irak, Libia y Siria, y otras, con la imposición de sanciones penales, bloqueos marítimos y aéreos, que justifican la repetición de consignas que violentan los preceptos que soportan el entendimiento entre las naciones, y van demoliendo la razón de sus adoradores; hasta llegar a que para ellos, la realidad sea reemplazada por un compendio de medias verdades que confunden y distorsionan el reconocimiento de su identidad nacional, valores patrióticos, raza, credo y religión.

En este sentido, es importante resaltar que el mundo está a merced de millones de mensajes, en su mayoría composiciones idílicas que conducen al receptor a espacios sub-reales hasta imponer en su

conciencia la aspiración a una etapa ilusoria de confort, que prometen exclusividad, distanciamiento y distinción.

Así, cada teléfono celular, por ejemplo, es fuente de este mensaje y cada una de las redes, aplicaciones y programas informáticos, una fábrica de sueños inconmensurables, en su mayoría inalcanzables por los trabajadores, pero no por ello, inocuos, casuísticos y naturales. Mensajes que van a justificar el establecimiento de la vida como mercancía y solo para los que puedan, los más aptos, los predestinados para vivir a expensas de los más empobrecidos. En ese contexto, la educación es una inversión individual y no liberadora, la salud un problema particular de los individuos y la vivienda una quimera que implica el endeudamiento eterno de toda la familia.

Solo así las clases dominantes y sus bien estructuradas clases medias ideologizadas, validan el hostigamiento, los bloqueos y las amenazas de invasión, con las que, de ordinario los imperios hegemónicos, secularizan cualquier viso de resistencia catalogándolo de conducta indebida para alcanzar el desarrollo.

En Venezuela vivimos tiempos muy difíciles, porque los imperios y sus seguidores han logrado demoler nuestra economía interna, impedir el libre comercio internacional y bloquear cuentas y activos externos. No satisfechos con esto, intentaron demoler el estado, difamar sus instituciones y mantener la farsa de un gobierno de transición con el cual justificar la continua expropiación de la patria.



PREMISA 3

Se derrumba el modelo económico, pero persisten los intereses particulares de quienes manejan el poder real e imponen la cultura y se benefician de las desgracias; para este sector, no se elige entre alternativas, sino para garantizar la continuidad. ¿Democracia en Emergencia?

Por lo general, las elecciones son sinónimo de democracia y libertad, sin embargo, recientemente este precepto de la modernidad, ha sido puesto en dudas, pues a cada proceso electoral que NO favorezca a los candidatos plegados al mandato de los EEUU y la UE, “se le desconoce su legitimidad, aludiendo vicio en el sistema electoral e inculcando a sus autoridades electorales de delitos que nunca o casi nunca son probados ante ninguna instancia judicial”. (Tortolero, Foro por la libertad. Caracas 2020)

Por supuesto, el desconocimiento a las elecciones se convierte en un motivador de caos con el que se rompe el hilo democrático y se imponen gobiernos de facto, sin legitimidad de origen, ni apoyo popular.

Es el caso de lo sucedido en el Estado Plurinacional de Bolivia, donde el Presidente Evo Morales, a pesar de haber ganado en primera vuelta con más de 50% de los votos escrutados, fue derrocado por una casta fascista y racista, que bajo auspicio y el apoyo de los EEUU ha hecho trizas la institucionalidad democrática construida por ese pueblo.



“ Bolivia ha pasado de ser ejemplo de economía en crecimiento y bienestar para todas las naciones.”

Así, Bolivia ha pasado de ser ejemplo de economía en crecimiento y bienestar para todas las naciones que en ella viven, a un país devastado y sin legitimidad de sus estructuras políticas, económicas y sociales. La misma historia se ha querido imponer recientemente, en Bielorrusia, donde el Presidente Alexander Lukashenko, alcanzó el 86% de los votos favorable y a pesar de ello, enfrenta los embates de una minoría derrotada y empeñada en desconocerle como ganador. Es de hacer notar que tanto en Bolivia como en Bielorrusia la estrategia imperial es la misma, que se ha intentado aplicar en Venezuela, Cuba, Siria y Nicaragua.

Es evidente, que el imperio no da puntada sin hilo, ni dedal y pese que su modelo económico, político y social ha fracasado rotundamente ante la pandemia; no por ello, deja de asediar a toda nación que le contradiga sus afanes por mantener un estado bélico tensional en el mundo, el cual le sirve para saquear e intervenir en los pueblos que sus intereses geopolíticos le indiquen.

En ese orden de ideas, si bien la pandemia del COVID19 ha traído desgracias, muertes y desesperación para todos los pueblos, independientemente del sistema de gobierno o “statu quo” que en cada nación rija; paradójicamente, con su infesta presencia, se ha desgarrado el velo de las ignominias gubernamentales del viejo capitalismo “civilizado y moderno” a decir de su engañosa propaganda; y “respetuosos” de las instituciones “democráticas” y presumible “libertad domesticada”.

En ese sentido, considero pertinente señalar, que lo que comenzó siendo en los EEUU y la EU una “Emergencia en Democracia” por los embates del COVID-19 en sus pobladores; resultó en una “Democracia en Emergencia”; herida de muerte, pero comprometida con la ejecución de un plan macabro con el cual imponer su hegemonía colonizadora.

Del COVID-19 nadie está a salvo, todas las naciones han sufrido su letalidad, y quienes negaron o quisieron obviar sus tangibles consecuencias, so pretexto que eran más graves las pérdidas económicas que las

vidas humanas cobradas por el virus; no les ha quedado otro camino, que exhibir su incapacidad para gobernar y el fracaso de sus fallidos modelos socio económicos.

En ese sentido, la pandemia ha sacado lo mejor y lo peor de la condición humana, pero más allá de todas las miserias del capitalismo: único responsable de los desequilibrios ecológicos sobre el planeta; está la voluntad de los progresistas; el empeño de las naciones enamoradas de la vida y la férrea voluntad de quienes desde la diversidad han asumido su existencia, consagrados por la construcción de un mundo mejor, solo regido por el respeto a su conformación multiétnica y pluricultural, en el entendido que solo la unidad nos hace libres.

Afortunadamente, a pesar de los desmanes del imperio en este siglo XXI, las líneas geopolíticas y el sistema mundo de Naciones Unidas, ha ido cambiando las relaciones de poder y frente a la hegemonía occidental de EEUU y EU, surgen como nuevo bloque histórico, alianzas geoestratégicas que señalan que la interculturalidad permite el desarrollo de nuevas oportunidades para la paz y la vida.



En correspondencia al párrafo anterior, Irán, China, Rusia, India, Vietnam, Turquía, entre otras naciones, van desarrollando una senda de oportunidades económicas y de crecimiento, sin menoscabos de sus particularidades individuales, a la cual se suma gran parte de las naciones “no alineadas” al hegemónico imperial.

De allí el desespero de los Imperios y la negación de su propio sistema democrático, el cual solo es sostenido como mascarada en los relatos mediáticos que de ordinario decoran el discurso de la derecha mundial con el agravante que se desfigura ante la pandemia, al no poder desmontar el reto histórico que plantea este siglo XXI, con la construcción de un mundo distinto al que vivimos.

En consecuencia, ninguna nación que se precie de ser “Inteligente y Civilizada desde sus particularidades Socio Culturales”, va en contra de la unidad de toda la humanidad; ni arriesga el bienestar colectivo, ni niega el derecho a la auto determinación y el reconocimiento de que somos distintos, y tal vez, culturalmente distantes, pero vivimos en el mismo planeta. Es mi criterio que La vida es divergencias; de allí su carácter dialectico; en ella, la autocrítica es la norma, pero por encima de cualquier circunstancia, debe persistir la irreverencia en el debate y la disciplina en las acciones.

El mundo de hoy es extraordinariamente más pequeño que el que vivieron nuestros padres, las tecnologías de la información permiten recorrer en segundos distancias inimaginables para cualquier ser humano, es por ello que los pueblos libres cada día somos más.

Otro mundo es posible. La Multipolaridad es el camino. El respeto a la Autodeterminación es la norma y la Complementariedad Solidaria entre las Naciones, la Praxis por y para la vida en sana Democracia y Libertad.

PREMISA 4

Las mayorías empobrecidas en todo el planeta, y las muertes, son un agente regulador para el control de la población menos favorecida y por tanto no consumidoras de los bienes y servicios producidos desde la lógica del capitalismo.

Harvey, (2014) identifica 17 contradicciones fundamentales del capitalismo, a saber: 1). Valor de uso y

valor de cambio; 2). El valor social del trabajo y su representación mediante el dinero; 3) La propiedad privada y el Estado capitalista; 4). Apropiación privada y riqueza común; 5). Capital y trabajo; 6). ¿El capital es una cosa o un proceso?; 7). La contradictoria unidad entre producción y realización; 8). Tecnología, trabajo y disponibilidad humana; 9). Divisiones del trabajo; 10) Monopolio y competencia: centralización y descentralización; 11). Desarrollos geográficos desiguales y producción de espacio; 12). Disparidades de renta y riqueza; 13). Reproducción social; 14). Libertad y sometimiento; 15). El crecimiento exponencial y acumulativo sin fin; 16). La relación del capital con la naturaleza; 17) La rebelión de la naturaleza humana: la alienación universal

Con esta categorización del capitalismo como sistema, el referido autor desmonta el andamiaje discursivo y la praxis de un modelo económico social capaz de producir sus crisis, de construir su fachada y a la vez reconfigurar su esencia, sin que por ello se entienda que muere y desaparece.

El ese orden de ideas, señala:

Las crisis son esenciales para la reproducción del capitalismo y en ellas sus desequilibrios son confrontados, remodelados y reorganizados para crear una nueva versión de su núcleo dinámico. Mucho es lo que se derriba y se deshecha para hacer sitio a lo nuevo. Los espacios que fueron productivos se convierten en eriales industriales, las viejas fábricas se derriban o se reconvierten para nuevos usos, los barrios obreros se gentrifican. En otros lugares, las pequeñas granjas y las explotaciones campesinas son desplazadas por la agricultura industrial a gran escala o por nuevas e impolutas fábricas. Los parques empresariales, los laboratorios y los centros de distribución y almacenaje al por mayor se extienden por todas partes mezclándose con las urbanizaciones periféricas conectadas por autopistas con enlaces en forma de trébol. (Harvey, 2014, pág. 11)

A eso le llaman progreso, y es hoy lo que se está derrumbándose frente a las consecuencias de la pandemia del COVID19, pues de nada vale el fetiche socio-cultural que decora a la modernidad, si la vida se diluye. De allí una oportunidad para un nuevo amanecer.

PREMISA 5

Un nuevo orden internacional es urgente para la preservación de la especie humana. La geopolítica disruptiva es su única posibilidad, pues en ella se involucra: Multipolaridad, Pluriculturalidad, Auto determinación e Integración Solidaria y Complementaria de los pueblos y sus gobiernos.

Esta iniciativa se inspira en el urgente reclamo de concebir, constituir, y promover desde la diversidad, la concurrencia de todas las corrientes de pensamiento filosófico crítico, humanístico y científico técnico, con un sentido amplio, democrático y participativo, en concordancia con la misión y visión de un nuevo mundo que está naciendo al fragor de sus contradicciones.

Hoy es menester reconocer, que el contrato social y el Estado del Bienestar que surgieron tras la segunda revolución industrial fueron cruciales para asegurar la prosperidad de la mayor parte de las sociedades en las economías avanzadas y propiciar la Gran Nivelación.

Es necesario repensar y rediseñar ambos, en el marco de una geopolítica disruptiva. Nuevos niveles de relacionamiento internacional, que centre la atención en el Estado del Bienestar acorde a las nuevas necesidades sociales. Una nueva geopolítica de los pueblos para la autodeterminación, complementariedad e integración contra hegemónica. Que permita aumentar la productividad, producir la riqueza y distribuir con eficacia a todos los pueblos del mundo.



CONCLUSIÓN

Las nuevas formas de trabajo exigen nuevos derechos y relaciones laborales; lo mismo ocurre con la competencia en los mercados de bienes y servicios, que requieren cambios en las regulaciones y derechos de protección de los consumidores, particularmente en lo que se refiere a la propiedad colectiva, el resguardo de la vida y el logro de un más equilibrado.

De allí que el Objetivo 4, del Plan de la Patria (Chavez H. , 2019), legado histórico del Comandante Chávez, cobra importancia suprema: Contribuir al desarrollo de una nueva geopolítica internacional, en la cual tome cuerpo el mundo multicéntrico y pluripolar, que permita lograr el equilibrio del universo y garantizar la paz planetaria. Las condiciones de desarrollo geopolítico del país, el andamiaje construido por el Comandante Chávez, son una clave fundamental para el desarrollo de la presente etapa de la Revolución.

Es imperativo profundizar la diversificación y consolidar las instancias de integración ante las agresiones imperiales. Nuevos retos y nuevos modos deben surgir por y para la vida.

Referencias:

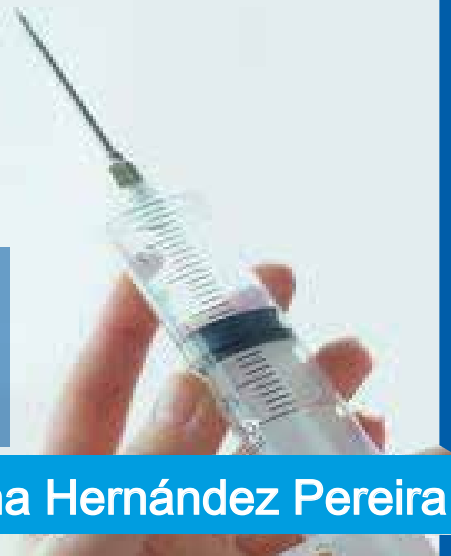
Barcena, A. (21 de 4 de 2020). Pandemia del COVID-19 llevará a la mayor contracción de la actividad económica en la historia de la región: caerá -5,3% en 2020. Comunicación de prensa. Recuperado el 6 de 10 de 2020, de <https://www.cepal.org/es/comunicados/pandemia-covid-19-llevara-la-mayor-contraccion-la-actividad-economica-la-historia-la>

Chavez, D. (1 de 4 de 2020). El Estado, las respuestas públicas y el día después de la pandemia. Pensar la pandemia; observatorio social del coronavirus. Recuperado el 6 de 10 de 2020, de <https://www.clacso.org/el-estado-las-respuestas-publicas-y-el-dia-despues-de-la-pandemia/>

Chavez, H. (2019). Plan de la Patria. Caracas: Presidencia de la República.
Francisco, P. (2020). Fratelli tutti. El Vaticano. Roma: Santa sede. Obtenido de https://www.vidanuevadigital.com/wp-content/uploads/2020/10/FRATELLI-TUTTI_espanol.pdf

Harvey, D. (2014). Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo (Traficantes de Sueños ed.). (C. P. Hernández, Ed., & J. M. Madariaga, Trad.) Madrid: Profile Books LTD.
NU.CEPAL. (2020). Dimensionar los efectos del COVID-19 para pensar en la reactivación. CEPAL. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones/45445-dimensionar-efectos-covid-19-pensar-la-reactivacion>





RETICENCIAS DEL UNIVERSITARIO VENEZOLANO A LAS VACUNAS COVID-19 Y FORMAS DE ABORDAJE DE PARTE DEL ESTADO NACIONAL

AUTORA: Maeva Elena Hernández Pereira

RESUMEN

El Universitario venezolano presenta reacciones emocionales, cognitivas, conductuales y socio-culturales (reticencias) en torno a la vacuna COVID-19, según la procedencia de la misma, generando posturas sobre la manera de abordarla de parte del Estado Nacional. Para comprender tal situación -desde la posición del Universitario- se utilizaron las teorías: Realidades Múltiples; Representaciones Sociales y la Gobernanza Pública. Con método cuantitativo no experimental de campo, población finita y muestreo intencional de noventa (90) universitarios, ubicados en: Distrito Capital, Vargas y Miranda; procedentes de diferentes Universidades y carreras. Entre los resultados destacados se encontró que la mujer universitaria posee menos diversidad de tipos de reticencias que el hombre. A menor año de edad del universitario, predominan las reticencias biomédicas, sanitaria de higiene y seguridad; a mayor edad y sexo masculino, predominan las ideológica-política-partidista mientras que en el sexo femenino predominan las religiosas, étnica y de género. Las vacunas COVID-19 no

predominantes en mercados internacionales tienden a ser más rechazadas entre los Universitarios. Como aporte científico: la tensión entre la consciencia del individuo y la experiencia socio cultural generadora de los sentidos imaginarios asumidos como “verdades” se encuentran influenciadas por las características bio-médica y bio-política, debido a que amplían o diversifican los sentidos imaginarios que éste asigna al fenómeno en estudio. Finalmente, para futuras investigaciones la forma de viabilizar el significado de la vacuna COVID-19, asignado por el Universitario como experiencias y prácticas compartidas de saberes y como praxis político-legal- territorial de parte del Estado Nacional.

Palabras claves: Reticencias por vacuna; Vacuna COVID-19; Universitario; abordaje reticencias; gobernanza de reticencias vacuna

Presentación

El Covid-19 es una enfermedad infecciosa altamente contagiosa causada por el coronavirus descubierto recientemente. Éste es un grupo de virus que causan enfermedades que van desde el resfriado común hasta enfermedades graves como: neumonía, síndrome respiratorio agudo grave (SARS) entre otros. Declarado por la OMS como una pandemia global el pasado 11 de marzo, para el día 30 de octubre del año en curso, la Universidad John Hopkins (citada por CNN, 2020), señala que los casos infestado a nivel mundial llegan a los 45.028.250 y al menos 1.181.075 muertes a nivel mundial.

El director de la OMS (citado por Carranza J., D.C.; 2020, julio 06) señaló que todavía "... el virus se está propagando rápidamente..."(s/p). Esa misma organización (citada por BBC NEXC MUNDO, 2020) indica que existen 40 vacunas de tipo genéticas [ARN y ADN] entre las 187 o más vacunas de diversos tipos que se están probando en humanos. Siendo hasta ahora, las predominantes a nivel mundial aquellas de tipo mensajeras ARN.

En donde las vacunas genéticas de tipo ARN de Moderna, EE.UU, tienen 30.000 voluntariados en ensayo clínico; Pfizer / BioNTech/Fosun con igual cantidad de voluntariado de EE.UU y otros como Brasil. Por su parte, Rusia ha entrado en el mercado mundial de las vacunas con la llamada Covid-Vak o Sputnik con plataforma adenovirus humano 26; es decir una parte del virus es insertado dentro de otro virus ya conocido por el cuerpo y según (Redacción Médica, 2020, agosto 13), ésta vacuna ya fue aprobada por el Gamaleya Research Institute of Epidemiology and Microbiology de Moscú. La cual se administra en dos dosis, la primera con Ad26 y la segunda con adenovirus 5 (Souquet, M., 2020, octubre 2).

Independientemente de la ubicación que las vacunas tengan en el mercado internacional había que preguntarse ¿qué significado tienen las vacunas para la población receptora? Deponte (2020, abril) señala que para el personal médico significa unos "... medicamentos biológicos que, aplicados a personas sanas, provocan la generación de defensas (anticuerpos), que actúan protegiéndole ante futuros contactos con los agentes infecciosos..." (p.57).

Para la población en general las vacunas significan el desencadenamiento de un conjunto de retenciones, conceptualizada por Fernández, E. & Jiménez M. (2010) como

Proceso psicológico que nos prepara para adaptarnos y responder al entorno, [el cual] no puede observarse directamente, sino que se deduce de sus efectos y consecuencias sobre el comportamiento, la forma en la que reaccionamos ante una serie de condiciones desencadenantes de diversos niveles de procedimientos cognitivo, fisiológico, emocionales, adaptativos..."(p.17).

Elliott y Eisdorfe (1982, citado en García,M; 2008,p.67) señala que ante un suceso de importancia cotidiana, existen cuatro pilares, uno de ellos las reacciones psicológicas definidas por el National Center for Post Traumatic Stress Disorder (NCPTSDi, citado en García,M;2008) como i) "... Reacciones emocionales, representadas por manifestaciones de: shock, miedo, dolor, enfado, resentimiento, vengüenza, culpa, indefensión, desesperanza, embotamiento emocional, sensación de vacío ..." (p.73); ii) Reacciones cognitivas representadas por "... confusión, desorientación, indecisión, preocupación, entre otras ..." (p.74)

Para efectos de la presente investigación las retenciones además de ser reacciones psicológicas son también: a) cognitivas definidas como conjunto de conocimientos, saberes, creencias, experiencias, mitos, leyendas, otras; productos de interacciones sociales aprendidas social y culturalmente de la convivencia cotidiana. b) socio culturales, definidas por History (2018, enero 10) como creencias "... resultado de la tensión entre puntos de vistas culturales y sistemas de valores discrepantes..." (Párrafo 1), los motivos de dichas discrepancias tienen origen en las posturas que mantienen las personas sobre: los derechos individuales, el sistema de salud público del país en referencia, la existencia o no de un ser supremo transcendental (religión), una posición ideológica, sospecha y desconfianza en torno a origen

"El Covid-19 es una enfermedad infecciosa altamente contagiosa causada por el coronavirus descubierto recientemente."

y cumplimiento de requisitos de parte de la Comunidad Científica Internacional, negación de privilegiar necesidades colectivas por encima de autonomía del individuo, entre otras.

Por otra parte, señala History (2018), la existencia de personas con dilema ético relacionado con los componentes de las vacunas. Señalando dicho autor que la mejor forma de tratar las reticencias es el suministro de pruebas sobre la seguridad biomédica de la vacuna acompañada de campañas informativas, entre otras. Otra forma de tratar las reticencias la señala Larson, H. (2014) quien sugiere analizar detenidamente los rumores reinantes sobre la vacuna en diferentes niveles económicos y políticos y diseñar estrategias específicas y focalizadas en cada una de ellas.

Importante considerar que Larson, H. (ob cit, 2014), agrega al origen de las reticencias en la población a tres factores determinantes: i) factores personales, tales como sistemas de valores, creencia, ideología, país de origen, filosofía de vida, entre otros; ii) factores contextuales, como: guerras, conflictos, desastres naturales, otros; iii) factores propios de la vacuna: cumplimiento de estándares científicos, resultados de ensayos de laboratorio, entre otros.

Al respecto, Cantón, A. (citada por Mariano, M; 2020 julio 15), considera que el acompañamiento u orientación por parte de personal especializado, ayuda a estabilizar los estados emocionales, conductuales y cognitivos estimulando habilidades adaptativas (Heredia, Y.; 2020, june 29); para Ramón N., L. (2006) es necesario el seguimiento domiciliar a la población más vulnerable, a fin de garantizar el cumplimiento del calendario de las diferentes dosis de la vacuna. De todo lo planteado, emergen interrogantes frente al proceso de vacunación anunciado por el Estado Nacional: ¿Cuáles son las reticencias que posee el Universitario venezolano hacia las vacunas COVID-19?; ¿Qué son y cómo se justifican teóricamente las reticencias en el Universitario? Según las teorías predominantes ¿Cuáles serían las maneras de abordar las reticencias de parte de los Gobiernos? ¿Cuáles reticencias presentan los Universitarios venezolano frente a las vacunas propuestas por el Estado Nacional?; ¿Cuáles serían las maneras sugeridas por los Universitarios para abordar las reticencias de parte del Estado Nacional?

A fin de responder a dichos interrogantes se fijan los siguientes objetivos: i) Describir el significado que dan las teorías especializada al concepto de reticencias hacia las

vacunas; ii) Determinar en la teoría de la Gobernancia Pública las maneras de abordar las reticencias de parte del Estado Nacional; iii) Explorar las reticencias que presentan los Universitarios venezolanos frente a la vacuna COVID-19 propuesta por el Estado Nacional; iv) Interpretar desde la mirada del Universitario venezolano las reticencias y maneras sugeridas de ser abordadas de parte del Estado Nacional.

La comprensión de las principales reticencias socioculturales y formas sugeridas de su abordaje desde la mirada del Universitario, incrementaría la pertinencia y eficiencia de su abordaje, debido a que son sugeridas de manera libre y reflexiva por los propios receptores de la vacuna. Los resultados representarían “un viraje” dado que los mismos sujetos receptores indican la mejor manera de debilitar sus reticencias hacia dicha vacuna.

Referencias Teóricas

Las reticencias hacia determinado asunto existente en determinada población y su abordaje de parte del Estado Nacional son aquí comprendidas desde los aportes de las Teorías: las realidades múltiples Toledo, U. (2007); las representaciones sociales de Abric J. (2001); Berger & Luckman (1968) y Menéndez (1998). Finalmente, la teoría de la gobernanza pública de Santoro, V. (2015).



Teoría de las Realidades Múltiples

El ser humano percibe su realidad por medio de una tensión entre la consciencia y la experiencia socio cultural vivida cotidianamente. Dicha tensión, genera al individuo sentidos imaginarios asumidos como verdades, que, en palabras de Toledo, U. (2007) "... [Son] impulsos primitivos tiende a afirmar inmediatamente la realidad de todo lo concebido mientras no sea contradicho..." (p.211). Es decir, la forma como se concibe la vida viene dada por la experiencia prácticas concretas en la interacción con los otros, dándose así un proceso interdependiente entre individuo vs realidad vs sociedad.

Esa actitud natural de aceptación de lo percibido como realidad es interpretada por Toledo (ob cit) desde los aportes socio-fenomenológico de Alfred Schutz y Thomas Luckmann; así como de Edmund Husserl, Henry Bergson, William James y Robert E.Park (este último pionero del interaccionismo simbólico) señalando que "... el mundo de la vida, constituye el horizonte de todas las formas de realidad que las diversas actitudes vivenciales y cognoscitivas pueden llegar a configurar ..." (p.112), lo que incluye las sociales, emocionales, culturales, entre otras; consensuadas intersubjetivamente de manera inconsciente, en donde el pasado y el futuro de lo vivido se enfrenta con el presente.

Las reticencias facilitan la anticipación de las acciones futuras en el marco del acervo socio cultural cognitivo y experiencial vivido, asignándole pre interpretaciones, significados y sentidos consensuados. Interpretaciones que se actualizan en forma de conocimiento inmediato.

Es así, señala Toledo, que las interpretaciones sobre el mundo de la vida pasan a ser un acervo de conocimientos y experiencias sociales internalizadas en cada individuo, mediante valores, principios, símbolos, mitos, leyendas, creencias, hábitos, costumbres sociales, prácticas comunitarias resolutivas.

Constituyéndose en saberes populares que posibilitan la comprensión de las rutinas interactivas con otros sujetos, imponiéndose como estructura objetiva de la "realidad". Por ello, señala Toledo (ob cit; 2007) que "...mientras las acciones que se realizan sobre su base continúe produciendo los resultados esperados, los miembros seguirán dando credibilidad a tales creencias

y experiencias..." (p.214). Tales esquemas referenciales permite cierta estabilidad a la diversidad de realidades sociales existentes haciéndolas internamente consistentes y compatibles con todas las otras perspectivas de realidades sociales posibles. Sólo cuando las experiencias no comparten esos esquemas referenciales se entra en contradicciones, generando debilitamiento y fragmentación de las creencias socio cultural.

Ello se logra, señala Toledo, mediante una interrupción de la habitualidad con intervenciones foráneas que muestren la incoherencia con el estilo cognitivo y compartido adoptado en esa comunidad (Toledo, p.217). Es decir, la cotidianidad en la interacción con el Otro asigna significado y sentido común distinto a la lógica racional; ésta última pierde legitimación debido a la mayor credibilidad de las pruebas perceptivas o empíricas, el predominio de la lógica de la identidad, la contradicción, la simultaneidad y la sucesión. De allí la importancia de las reticencias como promotora o inhibitoria de la acción presente y futuro del individuo.

Teoría de las Representaciones Sociales

Lo que Toledo (ob cit) denomina esquemas referenciales colectivos consensuados otros autores como Abric J. (2001) denomina representación social definida como "... visión funcional del mundo que le permite al individuo o al grupo conferir sentido a sus conductas y entender la realidad mediante su propio sistema de referencias y adaptarse y definir de este modo un lugar para sí..." (p.13).



En la propuesta de Abric (op cit) las representaciones sociales son sentidos interpretativos que los sujetos y la sociedad asignan a la realidad, tienen la función de facilitar la adaptación y reproducción del conocimiento, así como la consolidación de la identidad entre individuos y sociedad. Dicha teoría está conformada por un núcleo central que contiene el significado o sentido y elementos periféricos que actúan como: i) soporte del entorno y realidad percibida; ii) regulación del significado asignado ajustándolo a los cambios en el medio ambiente; iv) defensa para que el sentido social se mantengan en el tiempo y no se transforma.

Por ello, las representaciones sociales sobre los procesos de vacunación están enraizadas en aspectos simbólicos culturales de los conocimientos acumulados por las representaciones sociales que se van construyendo a lo largo de la convivencialidad cotidiana e interactiva con los Otros.

Entendiendo lo simbólico como estructuras del pensamiento referenciada en experiencias pasadas y presentes influenciadas por elementos del contexto social que determinan o condicionan el contenidos de las representaciones sociales, tales como: la postura hacia determina enfermedad, actitud hacia la automedicación; los motivos religiosos, familiares o étnicos hacia los efectos de la vacuna o la concepción sobre la intervención propia o indirecta sobre el cuerpo humano; entre otras.

La realidad como construcción social simbólica de sentido común compartido es el insumo que el sujeto utiliza para afrontar su vida cotidiana (Berger & Luckman; 1968) es decir, tomar la decisión de vacunarse o no y la forma de suministro preferida. Estos motivos individuales construyen colectivamente las principales reticencias, luego están últimas construyen a su vez los significados que cada individuo le asigna al proceso de vacunación. Así la representación social sobre el proceso de vacunación, como señala Menéndez (1998) se visibiliza en las actitudes que movilizan la acción de acceder o no a la intervención sobre el cuerpo como parte de esos imaginarios simbólicos sujetos- comunidad.

Teoría de la Gobernanza Pública

Pero, ¿cómo abordar estos esquemas referenciales del mundo de la vida o esas representaciones sociales desde el Estado Nacional?

Santoro, V. (2015) parte de la premisa que el discurso de salud del Estado Nacional tiende a predominar por encima de los restantes. Y la gobernanza del mismo varía según el sentido asignado al concepto de salud pública que tenga el ente público en referencia; lo que determina a su vez, el tipo, forma y utilidad del accionar estatal. Santoro identifica al menos cinco (5) categorías discursivas sobre la salud pública generadoras de tipos diferentes de gobernanza, tales como: continuo salud-enfermedad; dominio de acción estatal que incorpora un propósito; búsqueda de un ámbito compartido de experiencias y prácticas en salud; como praxis político –legal y territorial.

a) Salud Pública como continuo salud-enfermedad, caracterizada por promoción y prevención de las enfermedades; la vigilancia epidemiológica es vista como herramienta de toma de decisión para mantener el estado de bienestar, el cual es concebido como efímero. Su principal debilidad son los límites entre asistencia pública en salud y política de salud pública, exacerbando la promoción del discurso oficial.

b) Salud Pública como dominio de acción estatal con propósito determinado

Predomina la acción estatal como intervención oficial dirigida a generar sujetos y entornos saludables, con vigilancia epistemológica como mecanismo de control y seguimiento sobre los procesos de promoción y protección; concebidos éstos como forma de incidir en los comportamientos de los individuos, mecanismos de alerta y marcos normativos. Mientras que a la protección se le asigna el sentido de orden y certeza.

c) Salud Pública como búsqueda de ámbito compartido de experiencias y prácticas en salud. Crea significado compartido a fin de integrar el discurso oficial considerado como legítimo con otros discursos. La orientación, formación y educación van dirigidas a poner en común saberes y experiencias; con la finalidad de disponer de intervenciones compartidas acordes con el discurso oficial. Presenta como características: intervención interpretada como áreas necesitadas de

“La realidad como construcción social simbólica de sentido común compartido es el insumo que el sujeto utiliza para afrontar su vida cotidiana”

convergencia de significados acordes con el discurso oficial; enfatiza las áreas requeridas de transversalidad de actuación idiosincráticas; la intervención entendida como praxis mediadora para la legitimización del discurso institucional sobre el político y como generadora de sentidos compartidos.

d) Salud Pública como praxis político- legal- territorial. Acción estatal como coordinación inter- áreas dentro del sistema a de salud pública; generadora de articulaciones entre niveles territoriales dentro del sistema de salud; en donde se utiliza las circunstancias, contexto u otros motivos políticos-económicos como pretexto de las debilidades del Sistema Público de salud.

e) Salud Pública como sistema de intervenciones complejas. Concibe la gobernancia del sistema de salud que trasciende las fronteras del mismo, asumiendo coordinaciones con otros sistemas de naturaleza distinta. Requiere transversalidad, intersectorial, multifactorial, en donde las acciones estatales actúan como canalización comunitaria en el reconocimiento de la multi-causalidad de la enfermedad; la reto-alimentación entre Estado y Sociedad Civil se realiza mediante la integración de los diversos sentidos existentes en torno al fenómeno en cuestión ; así como la promoción de valores para abordar las creencias y saberes populares.

Por lo tanto, la gobernancia del fenómeno en estudio dependerá del significado asignado por el propio Estado Nacional al fenómeno, desde allí desplegará tipos de acciones para el abordaje institucional del fenómeno en estudio.

Referente Metodológico

Al fin de alcanzar los objetivos propuesto se realiza una investigación cuantitativa caracterizada según Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. P. (2010) por



medir el fenómeno y utilizar estadística, entre otros elementos, a fin de probar teoría, establecer y predecir patrones de comportamiento y generalizar sus resultados. El alcance de dicha investigación es descriptiva, entendida como aquella "... que busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas ... de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren ... (Hernández.; et al; pág.80). Debido a que se explora y describe las reticencias del universitario en torno al tipo de vacunas COVID-19 y las formas de abordaje por parte del Estado Nacional sugeridas por el Universitario.

En cuanto a las estrategias, procedimientos o actividades diseñadas para encontrar las respuestas a los interrogantes de la investigación se utiliza un diseño no experimental de campo, entendido como aquel que "observa el fenómeno tal como se da en su contexto natural, para posteriormente analizarlo..." (Hernández.; et al; pág.149); observando los hechos "... tal como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado, para luego analizarlos..." (Parella, S. & Martins, F.; 2006; p.96).

Tal diseño se aplica sobre una población finita de 225 universitario, que están realizando estudios o recientemente finalizaron sus estudios en cualquier de las Universidades, públicas o privadas existentes en el país, independientemente de la disciplina científica. Entendiendo a dicha población como "... conjunto de unidades de la que se desea obtener información y sobre la que se van a generar conclusiones..." (Parella y Martins, 2006, p. 115).

De la cual se selecciona una muestra intencional de noventa (90) individuos utilizando como criterios: i) Estudiante o recién graduado universitario; iii) Procedente de los Estados que constituyen la Región Capital, tales como: Distrito Capital, Vargas y Miranda; iv) Perteneciente a diferentes universidades, diversas edades y estratos económicos; v) Dispuestos a llenar de manera voluntaria el cuestionario suministrado vía online; vi) Invitados a participar directamente por la investigador o por estudiantes promotores, es decir por nueve (09) estudiantes discípulos de la investigadora que convocaron cada uno de ellos a diez (10) estudiantes con los criterios antes indicados. Resultando una muestra intencionada de noventa (90).

Para la selección de dicha muestra intencionada se aplicó la fórmula propuesta por Parella y Martins (ob cit; p.118)

$$n = \frac{(Z_{\alpha})^2 \cdot p \cdot q}{e^2}$$

n= tamaño de la muestra
 $Z_{\alpha} = 2,50$ nivel de confianza
 $e = 10\%$ error máximo estimado
 $p = 0,80$ probabilidad de éxito
 $q = 0,44$ probabilidad de fracaso

$$n = \frac{(2,58)^2 \cdot (0,80) \cdot (0,44)}{(0,1)^2} = 90$$

Para la recolección de información se utilizó una encuesta mixta con cuestionario online con ocho (08) variables tales como: i) Edad: entre 20 a 25; 26 o más años de edad; ii) Sexo: femenino y masculino; iii) Entidad Federal: Distrito Capital, Vargas y Miranda; iv) Estudio realizado según ciencias disciplinaria: Ccias. Sociales; Educación, Tecnología / Ingenierías; Salud, otras; v) Tipo de vacuna rechazada: EEUU, Rusa, China, Alemana, Rechaza todas; Ninguna rechaza, otras; vi) Motivos de rechazo de la vacuna: efectos secundarios, controversias existentes, imperialismo / conspiración; distanciamiento geo espacial – identitario-genético; ningún motivo; miedos socioculturales, otros motivos;

vi)Tipos de reticencias del universitario: Socioculturales, tales como: leyendas, mitos, tradiciones, costumbres, cuentos comunitario, folklore, prácticas familiares, otras; Personales, tales como: autonomía sobre el cuerpo, derechos humanos individuales, dilemas éticos-morales, entre otras; Etnia / Género/ Religión, tales como: creencias asociada a componentes de la vacuna; posiciones religiosas, raciales o feministas, entre otras; Biomédica / Sanitaria/Salud e Higiene, asociada a: resultados de laboratorios, cumplimiento de estándares en ensayos clínicos; Ideológica / Política/ Partidistas, relacionadas con el tipo de modelo democrático predominando en el país de origen, posición de la vacuna en el mercado internacional; pertenencia partidista de los involucrados en el proceso de vacunación o de la promoción de la vacuna, etc.;

viii) Tipo de sugerencias emitida por los universitarios al Estado Nacional, (entendiendo a éste como todas las instituciones públicas adscrita a la llamada administración pública estatal), tales como: campañas informativa / comunicacionales utilizando líderes

“ La población muestral no rechaza ninguna de las vacunas COVID-19 existentes en el mercado”

comunales; Educación/orientación/formación relacionada con la vacuna y el proceso de vacunación; desmontaje de discursos culturales / ideológicos / políticos; información biomédica socio sanitaria de salud en higiene, otras sugerencias.

La validación de dichas variables la realizan 3 expertos universitarios aplicándose el Coeficiente Alfa de Cronbach; resultando una validez de 0,72 considerada buena en relación al máximo valor esperado 1,00.

$(S_i^2) = 2,73$	$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$
$(S_i^2) = 7,46$	
K=8	$\alpha = 0,72$

En el proceso de codificación y análisis estadístico y presentación de los resultados se utiliza el Software IBM SPP seleccionado por su fácil accesibilidad en el mercado; además de permitir coherencias en la entrada de datos; personalización de las herramientas a utilizar en el análisis y la automatiza de categorías sintácticas, entre otras características. Finalmente, los resultados son presentados en gráficas de dicho software e interpretados utilizando el marco de referencia teórica ya descrito en secciones anteriores.

Presentación, análisis e interpretación de resultados

1- Características de los Universitarios

En las tablas del 1 al 6 se observan los rasgos distintivos resultantes de la muestra universitaria encuestada los cuales se ubican en un 58% en edades comprendidas entre los 20 a 25 años, predominantemente de sexo femenino (53%) procedente del estado Miranda (41%). En donde, 32% (ver tabla 4) de la población muestral no rechaza ninguna de las vacunas COVID-19 existentes en el mercado; pero el 27% de dicha población rechazan las vacunas norteamericana por motivos de

procedencia imperialista (ver tabla 5), utilizando categorías tales como: “no quieren a los venezolanos”, “son espías”; “bloqueadores de alimentos y gasolina al pueblo”; “odian la nacionalidad venezolana”; “imponen sus verdades al resto del mundo”; “hay que sospechar de sus intenciones”, entre otras menos frecuentes.

Para ubicar la diversidad de motivos de reticencias se utilizan cinco categorías sintéticas (ver tabla 6) en donde la relacionada con salud –biomédica - sanidad -higiene representa el 39% de los Universitarios encuestados; mientras que la categoría ideológica-política-partidista el 34% de dicha población, esta última mantenida por Universitarios con más de 26 años de edad procedente del Distrito Capital

2 - Reticencias de los Universitarios

2.1- Reticencias según características del Universitario

El Universitario de sexo masculino (ver grafico 1) presenta _ en relación al sexo femenino_, la mayor cantidad de reticencias en todos sus tipos, tanto socioculturales, religiosas, ideológicas, políticas-partidistas, personales, médica-sanitaria-salud; excepto en las reticencias de género, religión y étnicas en donde el sexo femenino presenta mayores cantidades 78%. Siendo en el Estado Vargas en donde el Universitario, tanto masculino (95%) y el femenino (85%) presentan similares porcentajes.

Mientras que Caracas presenta el menor porcentaje de parte del sexo femenino en cuanto al tipo de reticencia sociocultural (20%) y médica-sanitaria-salud (25%). Es decir en el Distrito Capital la mujer universitaria posee menos creencias populares sobre efectos secundarios de la vacunación que en Vargas y Miranda.

Otro dato de interés, motivo de investigación futura, lo representa la mujer universitaria por no presentar en ninguna de las entidades federales participantes reticencias de carácter personal, es decir éticas-morales y de Derechos Humanos.

En síntesis, la mujer universitaria tiende a poseer menores reticencias que el hombre en todas las categorías sintéticas predominantes, excepto en la ideológica-política-partidista en la que se encuentra casi a la par del sexo masculino universitario_. Siendo Miranda la Entidad Federal en donde se ubican los mayores porcentajes de reticencias, tanto de hombres como mujeres universitarios.

Tabla 1 Edad del Universitario encuestado, Octubre 2020

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 20 a 25	52	57,8	57,8	57,8
2 más de 26	38	42,2	42,2	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Fuente: propia de la autora

Tabla 2 Estado de origen del Universitario, Octubre 2020

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 Dto Capital	31	34,4	34,4	34,4
2 Vargas	22	24,4	24,4	58,9
3 Miranda	37	41,1	41,1	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Fuente: propia de la autora

Tabla 3 Sexo del Universitario, Octubre 2020

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 femenino	48	53,3	53,3	53,3
2 masculino	42	46,7	46,7	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Fuente: propia de la autora

Tabla 4 Tipo de vacuna COVID-19 rechazada por el Universitario, Octubre 2020

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 EEEUU	24	26,7	26,7	26,7
2 Rusia	0	0,0	0,0	33,3
3 China	18	18,7	18,7	50,0
4 Alemana	0	0,0	0,0	56,7
5 Rechazo todas	5	5,6	5,6	62,2
6 Ninguna rechazada	32	35,6	35,6	97,8
7 Otras	2	2,2	2,2	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Fuente: propia de la autora

Tabla 5 Motivos de rechazo a las vacunas COVID-19, Octubre 2020

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 Efectos secundarios	3	3,3	3,3	3,3
2 Controversias existentes	7	7,8	7,8	11,1
3 Imperialismo conspiración	21	23,3	23,3	34,4
4 Responsables del virus	10	11,1	11,1	45,6
5 Desacertamiento	6	6,7	6,7	52,2
6 Ningún motivo	36	40,0	40,0	92,2
7 Miedos socioculturales	4	4,4	4,4	96,7
8 Otros motivos	3	3,3	3,3	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Fuente: propia de la autora

Tabla 6 Tipos de reticencia del Universitario hacia las vacunas COVID-19, Octubre 2020

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 Socioculturales	5	5,6	5,6	5,6
2 Personales	2	2,2	2,2	7,8
3 Etnia/Género/Religión	10	11,1	11,1	18,9
4 Salud/Médica/Sanitaria	39	43,3	43,3	62,2
5 Ideológica/Política/Partidista	34	37,8	37,8	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Fuente: propia de la autora

Tabla 7 Sugerencias del Universitario para abordar las reticencias hacia las vacunas COVID-19, Octubre 2020

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1 Campañas informativa/comunicacionales/ con líderes comunales	15	16,7	16,7	16,7
2 Educación/Orientación/Formación	21	23,3	23,3	40,0
3 Desmontaje discurso cultural/ideológico/político	15	16,7	16,7	56,7
4 Información biomédica / laboratorio	39	43,3	43,3	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Fuente: propia de la autora

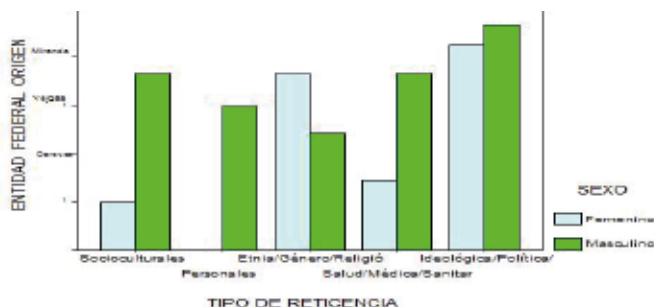


Figura 1. Tipo de reticencias hacia la vacunación COVID-19, según entidad federal de origen y sexo del Universitario. Octubre 2020. Fuente: propia de la autora

“Independientemente de su edad, parecen estar libres de prejuicios, estereotipos y falsas creencias en torno a las vacunas COVID-19”

Las reticencias de acuerdo a la edad y tipo de estudio, la de mayor porcentaje (86%) la presenta los Universitarios con 26 y más años de edad que estudian carreras ubicadas en las denominadas: Ciencias Sociales, Ciencias de la Educación y Ciencias Tecnológica incluyendo aquí las Ingenierías (ver gráfico 2). Observándose que el 86% de los universitarios que estudian carreras pertenecientes a las Ciencias Educativas, solamente presentan un tipo de reticencias de naturaleza médica-sanitaria y salud. Es decir, estos universitarios, independientemente de su edad, parecen estar libres de prejuicios, estereotipos y falsas creencias en torno a las vacunas COVID-19; parecen pliegarse a los resultados que los laboratorios y ensayos clínicos suministran.

Mientras que el 86% de los universitarios, independientemente de su edad, que estudian tecnología o ingeniería, tienden a mantener reticencias de naturaleza ideológica-partidista-política; seguido por el 62% de universitarios que estudian carreras pertenecientes a la Ciencias de la Salud. Es decir, las posiciones ideología-políticas partidistas en torno a las vacunas COVID-19 probablemente la presente universitarios que estudiaron carreras de ingenierías o asociadas a la tecnología y tengan 26 y más años de edad.

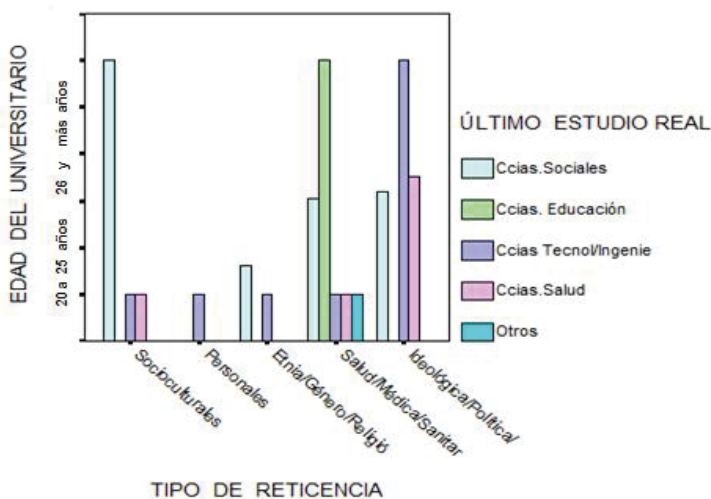


Figura 2 Tipo de reticencias del Universitario, según años de edad y último estudio realizado. Fuente: propia de la autora.

2.2 Reticencias por origen de la vacuna COVID-19 y sus motivos de rechazo

La primera tendencia del Universitario es no

rechazar ninguna vacuna COVID-19 (ver figura 3) que sea tendencia en el mercado internacional, tales como: norteamericana, rusa, china, alemana; mientras que las no predominantes en el mercado internacional el 98% del universitario la rechaza. En caso de presentar algunas reticencias por las vacunas actualmente predominantes en el mercado internacional serían de naturaleza étnica-género-religiosas (70%) y médica-sanitario-salud (85%), con tendencia a no expresar cuál sería el motivo y en el mejor de los casos expresan tener miedo.

Observándose que la vacuna de EE.UU no presenta reticencias ni motivos de rechazos en la mayoría de los tipos de reticencias, excepto en las reticencias de tipo ideológica-política-partidista en donde el 55% del Universitario la rechaza por tener origen del “imperio. La vacuna China presenta reticencia en el 60% del universitario por considerar el país de origen responsable del virus COVID-19 a nivel mundial. Mientras que la vacuna Rusa presenta su mayor porcentaje (70%) en la reticencias ideológica-política-partidista, siendo el principal motivo de rechazo el distanciamiento logístico, identitario y geográfico.

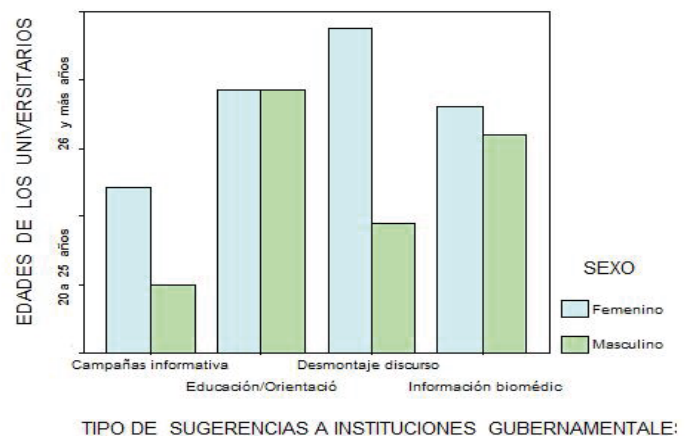
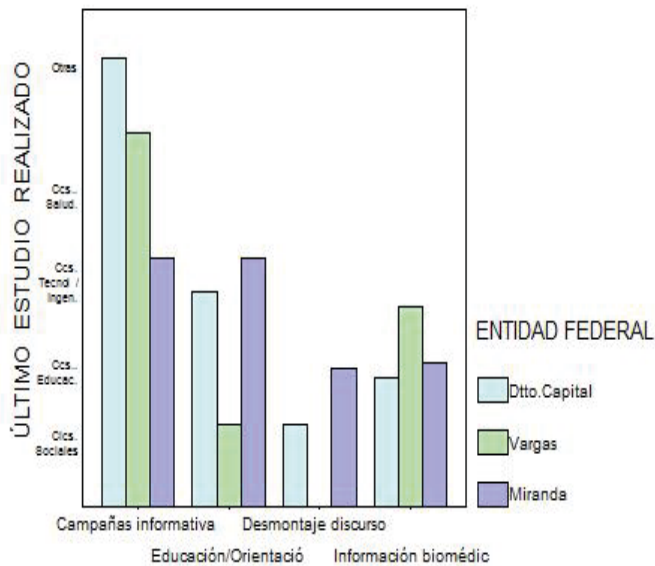


Figura 4. Tipos de sugerencias que los Universitarios le dan al Estado Nacional, según sexo y año de edad. Octubre 2020. Fuente: propia de la autora.



SUGERENCIAS A INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES

Figura 5. Tipos de sugerencias que los Universitarios le dan al Estado Nacional, según entidad federal de procedencias y último estudio realizado. Octubre 2020. Fuente: propia de la autora.

3.2 Sugerencias según tipo vacuna COVID-19 y motivos de reticencias del Universitario.

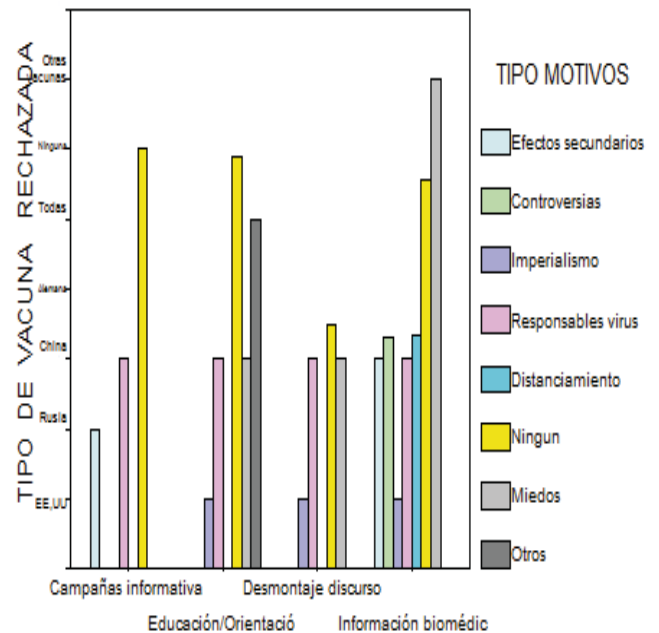
El 75% de los Universitarios encuestados consideran que no existen motivos para no vacunarse, por lo cual consideran innecesaria la intervención del Estado Nacional (ver figura 6).

No obstante, de existir algún motivo de reticencia el 95% del Universitario cree que sería por miedos hacia el origen biomédico-sanitario, así como de higiene y seguridad en el proceso, sugiriendo al Estado abordar el problema según el motivo de la reticencia.

Por ejemplo, si la vacuna es de origen EEUU tendría menor nivel de reticencia en los universitarios, solamente el 15% de ellos sugieren al Estado abordar los miedos existentes por proceder del "imperio" mediante educación, orientación e información biomédica-sanitaria que desmonten los discursos imperiales.

En caso de ser la vacuna COVID-19 de origen Ruso, el 30% de los Universitario sugieren el abordaje gubernamental sobre los efectos secundarios, mediante campaña informativas. En caso de ser origen Chino, el 45% sugieren abordar el tema de la

responsabilidad del origen del Virus, tanto en campañas informativas, como en educación, orientación e información biomédica sanitaria. En caso de origen Alemán, el abordaje debe abarca tema de distanciamiento mediante información biomédica sanitaria.



TIPO DE SUGERENCIAS A INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES

Figura 6 Tipos de sugerencias Universitaria, según tipo de vacuna y motivos de rechazo. Fuente: propia de la autora



4 –Debate y discusión

Sistematizando los resultados, se puede señalar que: i) En torno a las características de la población con reticencias hacia la vacunación, la mujer universitaria posee menor diversidad de tipos de reticencias que el hombre. A menor año de edad, predominan las reticencias de naturaleza biomédica sanitaria de higiene y seguridad; a mayor edad y ser de sexo masculino ubicado en altos centros poblados, las reticencias predominantes serían de naturaleza ideológica-política-partidista; mientras que en el sexo femenino serían de naturaleza religiosa, étnica y de género. Siendo las carreras pertenecientes a las Ciencias Científicas tradicionales en donde se observan mayores reticencias en comparación con las Ciencias Científicas no tradicionales.

Así mismo, en torno a ii) a los motivos de las reticencias se concluye que las vacunas COVID-19, no predominante en los mercados internacionales, tienden a ser más rechazadas que las predominantes; siendo rechazada la vacuna EEUU por calificarla de “Imperial”; la China por ser responsable del virus; la Rusa por el distanciamiento geo-espacial e identidad genética.

Dichos resultados representan un aporte confirmatorio adicional a la Teoría de las Realidades Múltiples propuesta por Toledo (Ob cit.,2007) debido que los resultados de la presente investigación agregarían que no solamente la tensión entre la consciencia y la experiencia socio cultural genera los sentidos imaginarios asumidos como “verdades” por el individuo, sino que a ese binomio se le agrega las características biológica y psicosocial como agentes igualmente influenciadores condicionantes en dicha tensión. Ello debido a que estos elementos característicos del individuo amplían o diversifican los sentidos imaginarios sobre el fenómeno.

Mientras que los resultados de la presente investigación agregarían a la Teorías de las Representaciones Sociales propuestas por Berger & Luckman (Ob cit.; 1968) y Abric J. (Ob cit., 2001) que el sistema de referencia utilizado por el individuo para asignar sentido a sus conductas y entender su realidad, se encuentra influenciado, además de los elementos contextuales socioculturales, por las característica bio-psicosocial de cada individuo, las cuales asignan peculiaridades interpretativas a las

estructuras del pensamiento utilizadas para referenciar las experiencias pasadas, presentes y los contextos sociales que la determinaron o la condicionaron.

iii) En torno a las sugerencias de los Universitarios al Estado Nacional sobre las maneras de abordar las reticencias hacia la vacuna COVID-19, predomina que la mujer universitaria con 26 y más años de edad, ubicada en centros de alta población, sugiere el desmontaje de los discursos existentes en torno a las vacunas predominantes en los mercados internacionales, mediante educación, orientación y capacitación. Dicha sugerencia, desde la óptica de la Teoría de la Gobernanza propuesta por Santoro (Ob cit., 2015), significa que los estudiantes conciben la vacuna como generador de un estado de bienestar físico- ambiental y salud; esperando del Estado Nacional una intervención cónsona a con tipo de representaciones sociales y sentidos simbólicos asignado a cada tipo de motivo de reticencias.



Conclusiones y recomendaciones

La presente investigación expuso el significado teórico que le asignan a las reticencias existentes en la población hacia determinado evento o fenómeno. Así para la Teoría de las Realidades Múltiples las reticencias serían sentidos imaginarios asumidos como “verdades” por la población receptora. Mientras que para la Teoría de las Representaciones Sociales las reticencias serían visiones funcionales del mundo que permiten al individuo asignar sentidos a sus conductas y por ende adaptarse al evento en referencias. De igual modo, describió desde la Teoría de la Gobernanza, la diversidad de maneras en la que el Estado Nacional podrá abordar las reticencias presentes en los Universitarios Venezolanos.

De igual modo, investigo las reticencias más predominantes relacionadas con la vacuna COVID-19 y los motivos que la justifican según el Universitario de edades comprendidas entre los 20 a los 25 y entre los 26 y más años edad, tanto en el sexo femenino como masculino, ubicados geo-espacialmente en las Entidades Federales del Distrito Capital, Vargas y Miranda, estudiosos de las Ciencias Científicas tradicionales y no tradicionales

Llegando a la conclusión al respecto que las características bio-psico-sociales de los individuos y los motivos justificativos de su acción influyen de manera importante en los esquemas simbólicos referenciales del pensamiento utilizados por estos

durante su interacción social cotidiana; para la generación y asignación de sentidos, tanto de su conducta individual como de las conductas colectivas, las cuales en interacción interdependientes y complementarias generan la diversidad de “verdades” sobre el mundo de la vida.

Por último, esta investigación interpreto desde la óptica del Universitario venezolano la forma en la cual el Estado Nacional debería tratar las reticencias hacia la vacuna COVID-19, predominando aquellas formas generadora de estado de bienestar físico y biomédica, según tipo de vacuna y tipo de reticencia.

Finalmente, los resultados obtenidos han aportado nuevas luces a las teorías interpretativas de las reticencias socio culturales; al visibilizar que las estructuras referenciales simbólica del pensamiento, _ utilizadas para asignar sentido al fenómeno en estudio_, dependen de no sólo de la interrelación entre los sujetos en su convivencialidad cotidiana, sino también influyen las características bio-psico-socioeducativas que posean dichos sujetos, sean individuales o colectiva.

Quedando pendiente en próxima investigación explorar la viabilidad práctica operativa del sentido asignado a las sugerencias emitidas por los Universitarios sobre la forma de abordar gubernamental la Vacuna COVID-19 en relación. Así como, estudiar la viabilidad entre la sugerencia de abordaje mediante experiencias y prácticas sanitarias compartidas y el accionar del Estado desde la praxis político-legal-territorial.



Referencias bibliográficas

Abric J. (2001). Prácticas sociales y representaciones. México: Ediciones Coyoacán

BBC NEXS MUNDO (2020, septiembre 25). Vacuna contra la covid-19: cómo la pandemia del coronavirus puede llevar a una revolución en la inmunización. Disponible en: <https://efectococuyo.com/coronavirus/vacuna-contra-la-covid-19-como-la-pandemia-del-coronavirus-puede-llevar-a-una-revolucion-en-la-inmunizacion/>

Berger, P. & Luckman, T. (1968). La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amortou.

Carranza J., D.C. (2020, julio 06). OMS: El mundo está en una fase nueva y peligrosa de la pandemia de coronavirus [Conferencia de Prensa]. Bogotá-Colombia: Agencia Anadolu. Disponible en: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/oms-el-mundo-est%C3%A1-en-una-fase-nueva-y-peligrosa-de-la-pandemia-de-coronavirus-/1883449#>

CNN (2020). Los casos globales de covid-19 superan los 45 millones. Disponible en <https://cnnespanol.cnn.com/2020/10/30/noticias-del-coronavirus-30-de-octubre-los-casos-globales-de-covid-19-superan-los-45-millones/>

Deñpote (2020, abril), El valor social de las vacunas. Elementos de reflexión para facilitar el acceso. Disponible en: https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/es/Documents/sanidad/Deloitte_ES_Sanidad_el-valor-social-de-las-vacunas-informe-completo.pdf

Fernández A., E. G y Jiménez S., M.P. (2010). Psicología de la Emoción. Total de páginas 510. Madrid, España: Editorial Universitaria Ramón Areces

García R., M. (2008). El 11-M. Un estudio sobre el impacto psicológico desde el entorno familiar y escolar en alumnos de infantil y primaria [Tesis Doctoral]. Castelló, España : Universitat Jaume I <https://1library.co/document/4zp6knvq-el-11-m-un-estudio-sobre-su-impacto-psicologico-desde-el-entorno-familiar-y-escolar-en-alumnos-de-infantil-y-primaria.html>

Heredia E., Y. (2020, june 29). El desarrollo emocional es tan importante como el académico.

México: Observatorio Innovación Educativa, Tecnológico de Monterrey). Disponible en: <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/importancia-del-desarrollo-emocional-estudiantes>

Hernández S., R.; Fernández C., C. y Baptista L., M. P. (2010). Metodología de la Investigación. 5ta.Edición, Perú: Edición McGraw Hill Educación, Páginas 613.

History (2018, enero 10). Perspectivas culturales sobre la vacunación. Disponible en <https://www.historyofvaccines.org/es/contenido/articulos/perspectivas-culturales-sobre-la-vacunaci%C3%B3n>

Larson, H. (2014). [Entrevista por Fleck, F.]. Tener en cuenta las cuestiones subyacentes es clave para disipar las dudas sobre las vacunas. Boletín de la Organización Mundial de la Salud, V.92, N°2, febrero, pp.77-152: OMS. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.2471/BLT.14.030214> / <https://www.who.int/bulletin/volumes/92/2/14-030214/es/>

Mariano, M; (2020 julio 15).Enfrentan Universidades Desafíos en salud emocional ante el COVID-19. Disponible en: <https://tec.mx/es/noticias/monterrey/educacion/enfrentan-universidades-desafios-en-salud-emocional-ante-covid-19>

Menéndez, E. (1998). Participación social en



salud como realidad técnica y como imaginario social privado. Cuadernos Médico Sociales, N°73, pp.5-22. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), Disponible en : <http://proinapsa.uis.edu.co/redcups/Biblioteca/Modelo%20Participativo/Menendez-Participacion-social-en-salud.pdf>

Parella S., S. & Martins P, F. (2006). Metodología de la investigación cuantitativa. Caracas – Venezuela: Ediciones FEDUPEL. Páginas 253.

Ramón N., L. (2006). Factores socioculturales asociado al cumplimiento del calendario de vacunas en niños menores de un año. [Trabajo de Tesis]. Chiclayo-Perú: Universidad Señor de Sepan. Disponible en : <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/757/LIZANA%20RAM%C3%93N%20NISIDA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Redacción Médica (2020, agosto 13). Covid-19: todo lo que se sabe de Sputnik V, la vacuna rusa contra

el virus. Disponible en: <https://www.redaccionmedica.com/secciones/industria/covid-19-vacuna-rusa-sputnik-coronavirus-6379>

Santoro L., Valeria (2015). La Salud Pública como problema de gobierno. Análisis de los problemas sociales de Salud Pública bajo el Modelo de gobernanza [Tesis Doctoral]. Barcelona – España: Universidad Autónoma de Barcelona. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=73382>

Souquett G., M. (2020, octubre 2). Efecto Cocuyo Venezuela recibe primer lote de la vacuna rusa Sputnik V. Periódico Digital. Disponible en: <https://efectococuyo.com/salud/venezuela-recibe-primero-lote-de-la-vacuna-rusa-sputnik-v/>

Toledo, U. (2007). Realidades Múltiples y Mundos Sociales. Revista Cinta Moebio, N°30, pp.211-244. Chile. FACSO. Disponible en: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/30/toledo.pdf>.





324 pruebas PCR al día aspiran procesar en Laboratorio de Biología Molecular “Bicentenario” en Carabobo

10 de noviembre de 2020

Instalado en tiempo récord con equipamiento de tecnología avanzada, abrió sus puertas este domingo el Laboratorio de Biología Molecular Inteligente “Bicentenario” en Carabobo, donde se procesarán pruebas PCR en tiempo real para el diagnóstico confiable de COVID-19.

En transmisión especial de televisión, el Gobernador Rafael Lacava, acompañado por el ministro del Poder Popular para la Juventud y el Deporte, Mervin Maldonado; el alcalde de Naguanagua, Gustavo Gutiérrez y por Carmen López, coordinadora regional de Bioanálisis de la entidad, explicó al presidente Nicolás Maduro y a todo el país las principales características de

este innovador centro especializado.

Lacava explicó que el nuevo laboratorio permitirá acrecentar la atención a la población carabobeña ante la pandemia de Covid-19, y cumplirá con los lineamientos del Jefe del Estado orientadas a la descentralización del procesamiento de muestras, disminuyendo el tiempo de entrega de resultados y ampliando al máximo, en todo el país, la red de protección al pueblo frente a casos sospechosos del virus.

Este modernísimo laboratorio biomolecular tiene la posibilidad de hacer 324 pruebas PCR diarias, para el diagnóstico de 2.000 pacientes semanales, teniendo dos (2) robots extractores y tres (3) termocicladores, con la capacidad de identificar la cadena de tres genes en cada prueba de PCR, lo que lo

hace muy exacto, agregó Lacava.

Lacava aseguró que la activación de estas instalaciones se realizó también con la finalidad de apoyar al deporte de alto rendimiento del país, para garantizar la seguridad de todos y hacer estas competencias sin ningún tipo de riesgos.

Rumbo al Bicentenario El mandatario regional informó que esta es la primera obra que se inaugura en la entidad, rumbo a la celebración del Bicentenario de la Batalla de Carabobo.

Nicolás Maduro calificó este espacio para la salud como un súper laboratorio para aumentar el número de muestras de descarte de COVID-19 provenientes de la región central del país.

Con esta inauguración, Venezuela eleva a seis el número de centros habilitados para procesamiento de pruebas PCR, junto al Instituto de Higiene “Rafael Rangel” en Caracas, su unidad móvil en el estado Táchira, el Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (Ivic), el laboratorio “Félix Pifano” de Yaracuy, el laboratorio del Centro Nacional de Genética Médica “Dr. José Gregorio Hernández”, en el estado Miranda y ahora el laboratorio de Biología Molecular Inteligente “Bicentenario” de Carabobo.

